

Секция «Правовое регулирование предпринимательства (СГУПС)»

Проблемные аспекты реализации гражданско – правовой ответственности в предпринимательской сфере

Антипенкова Дарья Сергеевна

Студент (бакалавр)

Сибирский государственный университет путей сообщения, Новосибирск, Россия

E-mail: antipenkovadarya@yandex.ru

Гражданско-правовая ответственность – важный институт гражданского права, обеспечивающий защиту нарушенных прав и охраняемых интересов граждан, юридических лиц и государства. Она служит не только средством взыскания убытков, но и инструментом формирования правовой культуры, соблюдения обязательств и профилактики правонарушений в имущественной сфере.

Этот институт сосредоточен в ценностях гражданского права и является неисчерпаемым источником для научных исследований, требующих системного анализа и поиска решений [6, с. 68]. В научных источниках гражданско-правовая ответственность считается одной из форм юридической ответственности. В классификации юридических последствий она отнесена к основным [2, с. 76]. В законодательстве прямо определений этого понятия нет – оно формируется на основе анализа положений ГК РФ [1].

В статьях ГК закреплены положения об имущественной ответственности физических и юридических лиц, а также меры воздействия за гражданские правонарушения, такие как возмещение ущерба, взыскание неустойки, компенсация морального вреда и иные меры [4, с. 166]. Гражданско-правовая ответственность обладает признаками юридической ответственности: наличие элементов государственного воздействия, распространение на нарушителя, возможность реализации только уполномоченными структурами и применение мер по закону [3, с. 30].

Для её возникновения необходимы условия: нарушение конкретной обязанности, причинение вреда или убытков, причинно-следственная связь и вина нарушителя. В гражданском праве вина предполагается по умолчанию, нарушитель должен доказать свою невиновность. При выполнении всех условий наступает гражданско-правовая ответственность.

Она – мера имущественного характера, основанная на составе гражданского правонарушения. На практике возникают сложности с установлением ответственности, возмещением убытков и определением размера неустойки. Недостаточная ясность в определениях понятий «гражданско-правовая ответственность», «основание» и «условия» вызывает споры и усложняет применение законодательства. В судебной практике есть разногласия по вопросам определения убытков, неустойки и процентов, что затрудняет применение норм.

Также существует спор о понятии противоправности и причинно-следственной связи, а также о необходимости вины: в некоторых случаях ответственность наступает без вины, что вызывает сложности. Проблемы возникают из-за того, что традиционная ответственность предполагает наличие вины – умысла или неосторожности.

Недостаточная обеспеченность исполнения решений – еще одна проблема. Несмотря на механизмы принудительного исполнения, должники нередко уклоняются, что снижает доверие к системе.

Анализ судебной практики выявил системные проблемы: отсутствие ясных критериев ответственности, расширение её содержания за рамки ГК, включая публичные отношения. Это ухудшает эффективность гражданского оборота и доверие к правовой системе.

Для повышения эффективности необходимо совершенствовать законодательство и механизмы исполнения. Важно вводить точные определения понятий «ответственность»,

«основание», «условия», «противоправность» и «вина». Создание полного перечня форм ответственности и правил их применения позволит снизить судебные споры. Также нужно реформировать механизм принудительного взыскания: усилить контроль за приставами, внедрить цифровые решения и ужесточить санкции для уклоняющихся должников. Развитие профилактики правонарушений повысит эффективность ответственности.

В заключение, гражданско-правовая ответственность – важный инструмент защиты прав, но недостатки законодательства, неясность терминов и сложности в практике снижают её эффективность. Необходимы меры по улучшению законодательства, точные определения и расширение видов ответственности. Только комплексные меры повысят её роль и укрепят доверие к правовой системе.

Источники и литература

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // Рос. Газ. №. 238-239. 1994.; Гужва Д.А. Гражданско – правовая ответственность: понятие и виды // Вестник науки. 2025. №.10 (91). С. 75-83.; Либанова С.Э. Гражданско-правовая ответственность: взыскание убытков. М., 2026.; Менчик С.Н. Основные недостатки и проблемы гражданско-правовой ответственности // Молодой ученый. 2023. №.43 (490). С. 165-166.; Прощалыгин Р.А. Правовое регулирование возмещения вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц органов предварительного следствия (историко-правовой аспект): монография. Барнаул, 2015.; Репина М.Ю. Институт гражданско-правовой ответственности: эволюция правового регулирования, современное состояние // Актуальные исследования. 2024. №. 43 (225). С. 68-71.; Феоктистов Н.Д. Гражданско-правовая ответственность в системе российского права // Молодой ученый. 2024. №. 21 (520). С. 607-609.