

Секция «Секция 2. Актуальные проблемы гуманитарных и экономических наук»

**Теоретический резонанс концепции «общества единой судьбы
человечества» и стратегии «Мирового большинства» в контексте
трансформации глобального управления**

Jiao Yi

Выпускник (магистр)

Нанкинский университет, Нанкин, Китай

E-mail: jiaoyi0123@mail.ustc.edu.cn

Современная система международных отношений находится в состоянии глубокой тектонической трансформации, характеризующейся необратимым переходом от западно-центричной однополярности к подлинно многополярному мироустройству. Данный макроисторический процесс детерминирован не только стремительным экономическим возвышением незападных стран, но и системным, всеобъемлющим кризисом либерального миропорядка, который оказался концептуально и практически неспособным обеспечить инклюзивное, равноправное развитие всех участников международного общения. В центре этой глобальной трансформации находится концептуальное сближение подходов Китая и России к архитектуре глобального управления. Актуальность настоящего исследования обусловлена острой научной и политической необходимостью системного анализа синергии между китайской инициативой «общества единой судьбы человечества» и российским геополитическим концептом «Мирового большинства». Исследовательская проблема заключается в выявлении точек соприкосновения марксизма с китайской спецификой и российских внешнеполитических стратегий в качестве единого, непротиворечивого теоретического фундамента для преодоления неоколониальных практик и диктата западного гегемонизма.

Целью данной работы является комплексное теоретическое обоснование того, что стратегический резонанс между Москвой и Пекином формирует качественно новую парадигму мирового развития. Эта парадигма базируется на исторически выверенной когнитивной автономии, уважении к цивилизационному многообразию и принципах неделимости безопасности. В качестве методологической базы исследования выступает метод материалистической диалектики, позволяющий вскрыть глубинные противоречия современного глобального капитализма, а также историко-политологический анализ, с помощью которого прослеживается эволюция независимого политического мышления в контексте перманентной трансформации международных систем.

В ходе проведенного исследования было установлено, что концепция «Мирового большинства», активно концептуализируемая в российском экспертно-аналитическом сообществе, представляет собой не просто географическую или демографическую абстракцию, а качественно нового, консолидирующегося субъекта международных отношений [2, с. 8]. Этот субъект объективно разделяет базовые ценностные установки китайской инициативы «общества единой судьбы человечества», решительно отвергая западное мышление «нулевой суммы». Ключевым результатом анализа является вывод о том, что формирование справедливого миропорядка абсолютно невозможно без достижения странами Глобального Юга и Глобального Востока полной «когнитивной автономии» — то есть способности самостоятельно, без оглядки на западные идеологические лекала, формулировать свои национальные интересы и пути развития.

Особое значение для понимания современных процессов имеет историко-политологический анализ генезиса данной автономии. Исторический опыт убедительно доказывает, что способность к самостоятельному целеполаганию не возникает спонтанно, а выковывается в сложных условиях взаимодействия с внешними глобальными структурами. В этом контексте парадигмальное значение

имеет опыт раннего этапа китаизации марксизма. Исследование показывает, что в период 1920–1927 годов, в процессе интенсивного взаимодействия китайского коммунистического движения с Дальневосточным бюро Коминтерна, происходило предельно сложное, сопряженное с преодолением догматизма, формирование когнитивной самостоятельности партии. Именно тогда, в условиях давления универсалистских директив извне, зарождалась способность адаптировать глобальную теорию к конкретно-историческим реалиям отдельной цивилизации. Этот уникальный исторический опыт отстаивания когнитивного суверенитета сегодня масштабируется: он трансформировался в универсальный эпистемологический инструмент, позволяющий странам «Мирового большинства» успешно деконструировать навязанные европоцентричные нарративы и отстаивать свой путь модернизации.

В условиях прогрессирующего кризиса глобализации марксистский подход к анализу общественных отношений сохраняет свою непреходящую эвристическую значимость. Как подчеркивали классики марксистской мысли, развитие каждого является необходимым условием свободного развития всех [4, с. 447]. Данный философский императив находит свое современное практическое воплощение в призыве Китая к всеобъемлющей, «справедливой модернизации», которая вступает в прямой теоретический резонанс с зафиксированным в официальных документах российским видением справедливого многополярного мира [1]. Сопряжение китайской макроконцепции и российских интеграционных инициатив, таких как Большое евразийское партнерство, создает прочную этическую и политико-экономическую основу для системы международных отношений, представляющей собой реальную альтернативу западному либеральному универсализму. Практическая реализация этого резонанса отчетливо наблюдается в рамках расширяющегося взаимодействия в форматах БРИКС и ШОС, которые де-факто становятся институциональным каркасом нового мироустройства.

Выводы исследования неопровержимо подтверждают, что стратегическое всеобъемлющее партнерство России и Китая в современную эпоху базируется не только на ситуативной общности прагматических экономических интересов, но и на глубоком интеллектуальном, философском и теоретическом созвучии. Концептуальное единство государств-цивилизаций в вопросах глобального управления выступает главным гарантом стабилизации в условиях нарастающей хаотизации международной среды. Автор констатирует, что для успешного функционирования и институционализации многополярного мира критически необходимо дальнейшее укрепление когнитивной автономии всех его участников [3, с. 14]. Синергия китайских и российских теоретических инноваций, опирающаяся на глубокий исторический опыт суверенизации политического мышления, закладывает долгосрочную, прочную основу для устойчивого миропорядка, ориентированного на подлинно равноправный диалог и всесторонний прогресс всего человечества.

Источники и литература

- 1) Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229) // МИД РФ, официальный сайт. URL: <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>
- 2) Караганов С.А. От Не-Запада к Мировому большинству // Россия в глобальной политике. 2022. Т. 20. № 5. С. 6–18.
- 3) Кокошин А.А. Суверенитет в современной мировой политике. М., 2006. 160 с.
- 4) Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Сочинения. 2-е изд. Т. 4. М., 1955. 615 с.
- 5) Си Цзиньпин. О сообществе единой судьбы человечества. Пекин, 2019. 638 с.