

Секция «Теория и методика педагогического образования (социально-гуманитарные науки)»

## Влияние типа семейного воспитания на самостоятельность в детском возрасте

*Девликамова Алина Рустамовна*

*Студент (бакалавр)*

Мордовский государственный педагогический университет им. М. Е. Евсевьева, Саранск,  
Россия

*E-mail: alianadeva@yandex.ru*

## Влияние типа семейного воспитания на самостоятельность в детском возрасте

*Девликамова Алина Рустамовна*

*Студентка*

*Мордовский государственный педагогический университет имени М.Е.Евсевьева, факультет психологии и дефектологии, Саранск, Россия*

*E-mail: alianadeva@yandex.ru*

Потребность в изучении данной темы обусловлена целым комплексом факторов. С одной стороны, существует очевидный социальный запрос на самостоятельных, инициативных личностей, способных к саморазвитию и самоорганизации. С другой – наблюдается явная педагогическая потребность в разработке научно обоснованных рекомендаций по формированию самостоятельности в детском возрасте, которая закладывается в условиях семейного воспитания [2].

Цель исследования: изучить взаимосвязь между типами семейного воспитания и уровнем сформированности самостоятельности детей.

Для достижения цели были подобраны психодиагностические методики:

-диагностика параметров учебной самостоятельности младших школьников (по методике Н. В. Калининой);

-тест-опросник родительского отношения к детям (А. Я. Варга, В. В. Столин);

-тест-опросник для родителей «Анализ семейных взаимоотношений» (АСВ) [4].

Для проверки корреляционной связи применялся статистический критерий  $r_s$  -Спирмена.

Эмпирические данные позволили выявить следующее:

-наиболее выраженные связи наблюдаются для параметра «симбиоз»: чрезмерная опека и стремление родителя оградить ребёнка от любых трудностей, тем ниже уровень самостоятельности ребёнка;

-наибольший негативный вклад на развитие самостоятельности ребенка вносят симбиоз и установка «маленький неудачник»;

-наиболее благоприятным для формирования самостоятельности ребенка оказывается демократический стиль воспитания.

Кроме этого, установлено, что гипопротекция (то есть дефицит родительского внимания и контроля) и чрезмерная моральная нагрузка на ребёнка, когда на него возлагают обязанности, явно превышающие его возможности, дают максимальную положительную корреляцию с низкой самостоятельностью, равную +1.

Схожую закономерность обнаруживает жёсткое обращение: при низкой самостоятельности корреляция достигает максимума (+1), на среднем уровне уходит в умеренно отрицательную зону (-0,546), а при высоком – снова опускается до -1.

Доминирующая гиперпротекция (то есть избыточный контроль, совмещённый с опекой) действует в том же направлении: умеренно отрицательная связь на среднем уровне (-0,546) закономерно усиливается до -1 на высоком уровне.

Результаты исследования существенно расширяют представления об особенностях детско-родительских отношений, а именно о взаимосвязи типов семейного воспитания и уровнях самостоятельности детей. Разработанные нами рекомендации по оптимизации семейного воспитания для развития самостоятельности могут применяться для профилактики нарушений детско-родительских отношений и для повышения уровня самостоятельности у детей [3]

#### **Литература**

1. Бабаева З.С. Роль семьи в формировании личности: психологический взгляд // Наука и мировоззрение. 2025. № 1. С. 1-6.
2. Гаврилычева Г.Ф. Развитие самостоятельности у детей // Начальная школа. 2005. № 1. С. 8-10.
3. Полетаева О.В., Костенко Е.А., Андреева А.А. Типы и стили семейного воспитания в разные эпохи // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2016. №6(63). С. 77-82.
4. Рюмина Т.В., Сергеев Н.В. Условия формирования психологической безопасности личности ребенка в процессе семейного воспитания // Наука и практика в образовании. 2024. Т. 5. № 4. С. 123-128.