

Секция «Юридическая наука в Мордовском государственном университете»

## Особенности дисциплинарной ответственности судей

*Залогова Ирина Николаевна*

*Студент (бакалавр)*

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, Юридический факультет,  
Саранск, Россия

*E-mail: itachiychixa@icloud.com*

Дисциплинарная ответственность судей долгое время остается в центре внимания как судейского сообщества, так и государства и общества в целом, о чем свидетельствуют внесение изменений в законодательство [1] и систематические научные исследования по данной проблематике.

Основанием анализируемой ответственности судьи является дисциплинарный проступок, формальное определение которого (п. 1 ст. 12.1 Закона РФ от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации») [2] указывает на такие его признаки, как деяние (совершенное в активной либо в пассивной форме, при исполнении служебных обязанностей либо в рамках внеслужебной деятельности); виновность; нарушение этим деянием норм Закона о статусе судей и(или) Кодекса судейской этики [3]. Юридически значимыми последствиями такого деяния закон определил ущерб профессиональной репутации и умаление авторитета судебной власти.

Оценка оспариваемых решений квалификационных коллегий судей о наложении дисциплинарных взысканий позволяет выделить следующие виды дисциплинарных проступков судей:

- процессуальные (намеренное отступление от норм материального и процессуального права; нарушение правил подсудности; нарушение тайны совещательной комнаты);
- организационные (систематическое нарушение сроков рассмотрения дел, составления судебных решений, выразившееся в волоките; изменение судьей приговора после его провозглашения, существенные расхождения между оглашенным приговором и приговором, содержащимся в деле; фальсификация судебных решений, их принятие без фактического рассмотрения дела; ненадлежащее исполнение своих обязанностей; отсутствие организации работы на своем судебном участке; прогул);
- морально-этические (поведение судьи, несовместимое с его высоким статусом, умаляющее авторитет судебной власти; внепроцессуальное общение).

Дисциплинарную ответственность судьи можно рассматривать как особую, «профессиональную» ответственность, которая не имеет административно-правовой природы [2] и наступает за деяния, перечень которых не установлен нормативно. Квалификация деяния судьи зависит от толкования норм права и профессиональной этики представителями органов судейского сообщества, от их оценки последствий содеянного: имеют ли место вышеуказанные юридически значимые последствия.

Закон о статусе судей предусмотрел четыре вида дисциплинарных взысканий, применяемых в отношении судей. Назначение того или иного вида взыскания определяется тяжестью проступка судьи. При этом следует отметить, что наиболее строгая из возможных к применению в отношении судьи дисциплинарных санкций имеет более негативные последствия, чем увольнение работника, поскольку судья лишается права на ежемесячное пожизненное содержание и не сможет более занять соответствующую должность.

В решении вопроса о привлечении судьи к дисциплинарной ответственности необходимо обеспечение баланса между независимостью судей и их подотчетностью перед обществом. Важная гарантия независимости судьи – недопустимость ответственности только за принятое судебное решение, которое отменено или изменено в суде «проверочной»

инстанции. В то же время подотчетность перед обществом требует от судьи высокого профессионализма, дисциплинированности и моральной «чистоплотности», недопущения деяний, которые дают основание для «дисциплинарной реакции» судейского сообщества.

### **Источники и литература**

- 1) Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102017065> (дата обращения: 26.03.2026).
- 2) Еремина С.Н. Дисциплинарная ответственность судей через призму науки трудового права // Российский судья. 2014. № 2. С. 32-38.
- 3) Кодекс судейской этики. Утвержден VI Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 г. URL: <https://vkks.ru/publication/10738/> (дата обращения: 26.03.2026).