

Секция «Общественные науки: концептуальные подходы и их практическая реализация»

Особенности некоторых альтернативных способов разрешения споров в исламском праве и их практическое применение в настоящее время

Кулакова Анна Николаевна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра коммерческого права и основ правоведения, Москва, Россия

E-mail: kulakovanna2014@yandex.ru

Особенности некоторых альтернативных способов разрешения споров в исламском праве и их практическое применение в настоящее время

Кулакова Анна Николаевна

Выпускница бакалавриата и магистратуры (кафедра коммерческого и торгового права)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,

юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: kulakovanna2014@yandex.ru

Альтернативные способы разрешение споров (АСРС) не являются новой совокупностью процедур, это — возрождение консервативных методов разрешения споров, которые существовали на протяжении многих веков. Основная цель данной работы — доказать, что обычное АРС не чуждо исламскому праву, а наоборот, современное АРС является разновидностью исламского АРС, вследствие чего будут проанализированы АСРС в исламском праве на основании Корана, Сунны, Иджмы.

В течение последних десятилетий мир стал свидетелем развития альтернативного разрешения споров (АРС) в качестве альтернативного доступа к правосудию. Инструментарий АРС состоит из переговоров, посредничества, примирения, арбитража, омбудсмена, получения экспертного заключения и других смешанных процедур. Тенденция развития АСРС в мире свидетельствует о неудовлетворенности традиционными методами ведения судебных разбирательств и судебной системой. АРС получило распространение в том числе за способность предоставления комплексного разрешения конфликтов с использованием различных инструментов для удовлетворения потребностей обеих сторон.

На протяжении более 1400 лет мусульмане использовали методы АСРС для мирного урегулирования своих разногласий, и методы АСРС вследствие этого упоминаются в источниках исламского права. Эти методы поощряются к использованию в том числе потому, что «Ислам — религия мира, дружбы, процветания и науки, а не борьбы, и любит компромисс, а не конфронтацию», —об этом говорил Шах Султан Акифи - атташе по культуре Посольства Исламской Республики Афганистан в Российской Федерации на конференции 29.11.2019 г. в рамках центра религиозно-правовых исследований на юридическом факультете МГУ им. Ломоносова с актуальной повесткой: «Роль мусульманского права в современном мире».

Исламское право содержит следующие альтернативные способы разрешение споров:

- 1) Сульх (переговоры, посредничество или примирение, компромисс);
- 2) Тахким (арбитраж);
- 3) Мед-Арб (комбинация Сулха и Тахкима);

- 4) Мухтасиб (омбудсмен);
- 5) Неформальное судопроизводство со стороны Вали Аль-Мазалим ;
- 6) Фетва муфтиев (экспертное заключение).

Все указанные АСРС имеют свои особенности, но первые два из них являются основополагающими, фундаментальными и часто применяемыми.

Прежде всего, Сульх буквально означает «прекратить спор» или «завершить спор» с помощью нейтральной третьей стороны или же без нее. Сульх включает переговоры, посредничество или примирение, а также нахождение компромисса в действиях, который в других правовых системах не включается в определение АСРС. Происхождение Сульха можно найти в следующих двух стихах священного Корана:

1) Сура 49, аят 10: «Воистину, верующие — братья. Посему примиряйте братьев и бойтесь Аллаха, — быть может, вы будете помилованы».

2) Сура 49, аят 9: «Если две группы верующих сражаются между собой, то примирите их. Если же одна из них притесняет на другую, то сражайтесь против той, которая притесняет, пока она не вернется к повелению Аллаха. Когда же она вернется, то примирите их по справедливости и будьте беспристрастны. Воистину, Аллах любит беспристрастных».

Эти стихи подчеркивают важность мирного урегулирования разногласий на справедливой и честной основе, использование АСРС гарантирует благословение тем, кто это делает. Помимо этого, Пророк (САВ) также поощрял Сульх. По преданию от Умм Кульсум бинт Укба, Посланник Аллаха сказал: «Тот, кто примиряет людей, выдумывая хорошие сведения или говоря хорошие вещи, не лжец». Этот хадис ясно показывает, насколько Ислам одобряет посредничество или примирение. Существуют также случаи, когда Пророк (САВ) пытался стать посредником между двумя сторонами для достижения мира. Рассказывается от Сахла бин Сада, что однажды среди жителей Кубы конфликт достиг такого уровня, что они чуть ли не начали бросать друг в друга камни. Когда Посланнику Аллаха стало известно об этом, он сказал: «Давайте пойдем, чтобы добиться примирения между ними».

Стоит отметить, что все виды АСРС допустимы, кроме тех, которые являются харамом, и единственное ограничение в исламском праве в отношении Сульха заключается в том, что нельзя идти на компромиссы в отношении вещей, связанных с правом Аллаха.

Вторым видом АСРС является Тахким (арбитраж). Законность арбитража была признана четырьмя источниками Шариата: Коран, Сунна, Иджма и кийас. Священный Коран предусматривает арбитраж в нескольких случаях. В Коране сказано: «Если вы опасаетесь разлада между ними (мужчиной и его женой), то отправьте одного судью из его семьи и одного судью из ее семьи. Если они оба пожелают примирения, то Аллах поможет им. Воистину, Аллах — Знающий, Ведающий [4: 35]. Другой аят Корана, который поддерживает арбитраж, звучит следующим образом: «Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью [4: 65]. Пророк Мухаммед также признавал и практиковал арбитраж. Он назначал арбитров, которые принимали решения. Он также несколько раз выступал в качестве арбитра для разрешения споров, возникающих между отдельными людьми. Так, он выступал арбитром в споре между арабскими племенами относительно того, кому из них выпадет честь поднять и поставить Черный камень после восстановления Каабы. Он решил, что каждое племя выбирает представителя и они вместе вознесут Камень. Однако стоит отметить, что существуют дебаты между классическими мусульманскими юристами по поводу сущности арбитража в исламском праве.

Таким образом, без сомнений отмечается, что альтернативные способы разрешения споров являются доминирующим методом разрешения споров во всех правовых системах,

в том числе в мусульманской.

Источники и литература

- 1) 1) Коран. пер. смыслов: Э. Р. Кулиева. - Изд. 6-е, испр. - Москва : Умма, 2007. – 686.
- 2) 2) Кулиев Э.Р. На пути к Корану. - М., 2003.
- 3) 3) Goltsman M., Hörner J., Pavlov G., Squintani F. Mediation, Arbitration and Negotiation // Journal of Economic Theory. – 2009. – Vol. 144, No 4. – P. 1397–1420.