

Экономический анализ права как концепция правопонимания

Печатнова Юлия Вадимовна

Аспирант

Алтайский государственный университет, Юридический факультет, Кафедра теории и истории государства и права, Барнаул, Россия

E-mail: eclipsej@mail.ru

В настоящее время важность экономического анализа права подчеркивается не только на уровне теоретических дискуссий, но также высоко оценивается правоприменительной практикой. Методы экономического анализа права применяются судами (в особенности системой арбитражных судов) при оценке фактических обстоятельств спора и вынесении решений по конкретным делам.

Учитывая объективно существующий в политико-правовой сфере исследовательский интерес к идеям экономического анализа права, видится, в настоящее время назрела необходимость соответствующего комплексного теоретического осмысливания проблем экономического анализа права, включая изучение исторической ретроспективы (исторической судьбы) этого течения, а также правовое толкование гипотез и общих представлений о закономерностях развития и функционирования государства и права, выдвигаемых сподвижниками экономического анализа права.

Таким образом, всестороннее теоретическое осмысливание идей экономического анализа права представляется важным этапом для их последующего оптимального отраслевого применения в отечественной правоприменительной практике.

Начало исследованию вопросов балансирования различных социальных интересов и ценностей было положено юристами первой половины XX в. (Р. Паунд в США, Ф. Хек в Германии и др.)

Датой рождения экономического анализа права как самодостаточной научной правовой теории следует считать 1960-1970-е годы. Место рождения можно обозначить обобщенным понятием «запад». Именно масштабные работы западных экономистов Рональда Коуза и Гэри Беккера, а также юристов Ричарда Познера и Гвидо Калабрези[1] зафиксировали экономический анализ права как научную правовую школу.

В отечественной науке рост научного интереса к заявленной проблематике проявляется преимущественно учеными-экономистами, изучающими междисциплинарные вопросы взаимодействия права и экономики. В связи с чем, новизна исследования предопределена низкой степенью изученности концепции экономического анализа права в отечественной юриспруденции.

Итак, общественными отношениями управляют официальные (правовые) и неофициальные (иные социальные) нормы.[2] Соотношение указанных видов регуляции противоречиво. Однако очевидно, что игнорирование социальных норм при разработке и применении правовых норм может привести к неожиданным и неблагоприятным последствиям принимаемых правовых решений.

Дуглас Норт указывал: «в явном или скрытом виде все теоретические исследования в области социальных наук опираются на некоторые концепции человеческого поведения». [3]

Смысл экономического анализа права в формировании модели правового регулирования на основе предполагаемой реакции человеческого поведения на регуляторное воздействие тех или иных правовых норм. [4]

Базовой теорией, описывающей поведение участника социальных отношений, является теория рационального выбора^[5], согласно которой человек поступает, в целом, рационально, а его поступки опираются на стремление увеличить материальную или нематериальную выгоду, выбирая среди имеющихся альтернатив ту, которая при наименьших издержках позволяет добиться наилучшего результата.

Подавляющее число общественных отношений, попадающих под правовое регулирование, можно рассматривать сквозь призму модели рационального выбора.

В связи с чем, цель каждого индивида – максимизация личных благ, цель права – максимизация общего блага.

Ростом благосостояния можно считать увеличение благ, доступ к которым ограничен, но обладание которыми представляет для субъекта определенную ценность.

В соответствии с теорией экономического анализа право выступает распределителем благ между субъектами общественных отношений, неким инструментом балансирования интересов, корректирующим за счет системы издержек и выгод максимизирующее поведение индивидов.

Эффективность правового регулирования может быть определена формулой, согласно которой политico-правовое решение считается эффективным в случае, если объем прироста экономического благосостояния перевешивает объем издержек, выступающих следствиями правовых преобразований. [6]

Таким образом, цель правотворца сводится к моделированию регуляторных последствий правовой модернизации.

В этой связи, правовые нормы следует понимать как искусственно созданные издержки или выгоды, а цель правового регулирования – как изменение исхода рационального выбора в той мере, в которой рациональный выбор попадает под действие правовых регуляторов.

Разумеется, процесс накопления данных о закономерностях человеческого поведения не позволяет и вряд ли когда-либо позволит с абсолютной точностью моделировать влияние на людей тех или иных государственных и правовых решений.

Однако если ранее развитие права шло путем проб и ошибок, то сегодня политico-правовой выбор постепенно становится более рациональным.^[7]

Таким образом, экономический анализ права выступает новой концепцией правопонимания, открывающей возможности строить предсказательные модели человеческого поведения, открывать новые сущности и функции права, предлагать формулы эффективности правотворчества и правоприменения, а также объяснить назначение права, то, когда и почему оно работает или в связи с чем оно не работает.

[1] Mercuro N., Medema S.G. Economics and the Law: From Posner to Post-Modernism and Beyond. 2nd ed. Princeton University Press, 2006.

[2] Mackaay E. Law and Economics for Civil Law Systems. Edward Elgar Publishing, 2013. P.433.

[3] Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. – М., 1997. – С. 34

[4] Карапетов, А.Г. Экономический анализ права. – М.: Статут, 2016. – 258 с.

[5] Улен Т.С. Теория рационального выбора в экономическом анализе права // Вестник гражданского права. – 2011. – № 3. – С. 275 – 315.

[6] Карапетов, А.Г. Экономический анализ права. – М.: Статут, 2016. – 258 с.

[7] Posner R.A. Economic Analysis of Law. 8th ed. New York: Aspen Publishers, 2010. P. 9.

Источники и литература

- 1) 1. Mackaay E. Law and Economics for Civil Law Systems. Edward Elgar Publishing, 2013. P.433. 2. Mercuro N., Medema S.G. Economics and the Law: From Posner to Post-Modernism and Beyond. 2nd ed. Princeton University Press, 2006. 3. Posner R.A. Economic Analysis of Law. 8th ed. New York: Aspen Publishers, 2010. P. 9. 4. Карапетов, А.Г. Экономический анализ права. М.: Статут, 2016. 258 с. 5. Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997. С. 34 6. Улен Т.С. Теория рационального выбора в экономическом анализе права // Вестник гражданского права. 2011. № 3. С. 275 – 315.