

Секция «Общественные науки: концептуальные подходы и их практическая реализация»

## Учение о государстве и праве Ю.Ф. Самарина

*Беседина Екатерина Сергеевна*

*Аспирант*

Алтайский государственный университет, Юридический факультет, Кафедра теории и  
истории государства и права, Барнаул, Россия

*E-mail: Katrim.prinz@yandex.ru*

В истории отечественной правовой мысли есть много безусловно великих, но при этом забытых имён. Среди таких имён можно отметить Юрия Федоровича Самарина. Юрий Федорович Самарин - философ, публицист, общественный деятель, государственный служащий и историк. Когда в 1876 году Самарин скоропостижно скончался Ф. М. Достоевский напишет про него. «Есть люди, заставляющие всех уважать себя, даже не согласных с их убеждениями».[п.1]

Ю. Ф. Самарин является одним из выдающихся славянофилов. Он примкнул к славянофилам в начале 1840 года, и на протяжении всей своей жизни служил этому политическому течению, не смотря на то, что большую часть своей жизни он жил вдали от своих духовных товарищей в силу своей государственной службы. Именно благодаря практической деятельности он острее и ярче видел проблемы России, а своей публицистике о государстве и праве пытался выйти за пределы общих рассуждений о судьбе России, а предлагать реальные практико-ориентированные предложения.

Самарин воспитанный в семье «глубоко монархическим» остался приверженцем монархических взглядов. Идеалом государственного устройства по Самарину является «народная монархия». Автор планомерно отстаивал идею соборности, воплощённую в политической жизни в виде единства царя и народа. Царь должен прислушиваться к мнению и потребностям народа. «Царь с своей высоты с любовью смотрит на народ, издавна замышляя его избавление». [п.2] При этом для него не допустим абсолютизм в западном смысле. Монарх должен быть ограничен не Конституцией или другим законом, а религиозными и нравственными нормами. Будучи сторонником общинного самоуправления, "всесословного" земства и народной монархии и самодержавие, Самарин резко отрицал конституционные ограничения власти монарха. Б.Нольде писал: "Юрий Самарин... всю жизнь считал себя земским человеком и был таковым, и в этом смысле был тесно связан с помещным дворянством. Но... он был строг и суров к своему общественному кругу. Он требовал от него принятия точки зрения "улучшения крестьянского быта", как тогда говорилось, и полного отказа от точки зрения разграничения прав и интересов. Всякое иное течение в помещном дворянстве было для него проявлением ненавистного "барства", крепостничества. Этот привкус он особенно остро ощущал, встречаясь с теми конституционными течениями, которые начали слагаться в связи с привлечением дворянства к крестьянской реформе. И в этом отношении он сходиллся с передовыми деятелями того времени. Как и они, дворянскому конституционализму он противопоставлял социальную монархию, и для него не было спору о выборе между ними.» [п.3]

Самарин, абсолютно уверенный в необходимости самодержавия для российского государства, делает акцент на том, что государственная власть должна основываться на признании широкой сферы свобод. Также Самарин выступает за свободу слова и печати, отвечая на критику Александра II на мысли Самарина по остзейскому вопросу он пишет: «Допуская добросовестную критику, сама Верховная Власть заявляет не только словом, но делом, что нет ее одобрения на действия, хотя бы и прикрытые ее именем, но противные правде и несогласные с общею пользою.»[п.4] Свобода для Самарина является важнейшим условием и в религиозной жизни общества. Он планомерно отстаивает

идею, того, что полное слияние церковной и государственной власти ведёт к ограничению религиозной свободы отдельной личности. Для иллюстрации этого он приводит пример католической церкви, которая, встав над государственной властью, подчинив её, себе стала использовать методы понуждения противоречащие самой природе церкви. Правильная модель взаимоотношения церкви и государства по мнению Самарина «как взаимное признание, как полное примирение».[п.5]

Важнейшим элементом учения Самарина о государстве и праве является идея о необходимости опираться на земство и общину. Земство по мнению Самарина должно стать площадкой для выражения народной воли, диалог различных сословий в процессе управления. Община же является духовной основой жизни, которая воспитывает в людях чувство коллективизма, взаимопомощи и ответственности перед обществом.

В целом политико-правовые взгляды Ю. Ф. Самарина представляют собой попытку синтезировать самодержавную власть с народным самоуправлением, основанных на традиционных русских ценностях.

### **Источники и литература**

- 1) Ф. М. Достоевский Дневник писателя [Текст] / Ф. М. Достоевский — 1-е изд.. — Москва: Институт русской цивилизации, 2010 — 880 с.
- 2) Ю. Ф. Самарин О крепостном состоянии и о переходе из него к гражданской свободе // Русская социально-политическая мысль. 1850-1860-е годы: Хрестоматия М.: Издательство Московского университета, 2012. – (Библиотека факультета политологии МГУ).
- 3) Нольде Б. Э. Юрий Самарин и его время [Текст] / Нольде Б. Э. — 1-е изд.. — Paris :Soc. anonymeImpr. deNavarre, 1926 — 240 с.
- 4) Ю.Ф. Самарин Всеподданнейшее письмо к императору Александру Николаевичу 1 (1867) // Консерватизм: pre et contra, антология. СПб.: РХГА, 2016.
- 5) Ковальчук, С. Н. "Взыскуя истину..." : (из истории русской религиозной, философской и общественно-политической мысли в Латвии: Ю. Ф. Самарин, Е. В. Чешихин, К. Ф. Жаков, А. В. Вейдеман : середина XIX в. - середина XX в.) [Текст] / С. Н. Ковальчук — 1-е изд. — Рига: Институт философии и социологии Латвийского университета, 1998 — 246 с.