

Секция «Нейронные сети общения: как мозг формирует переговорную позицию»

**Когнитивный анализ неокOLONиального дискурса Франции в отношении бывших колоний**

**Научный руководитель – Зиновьева Елена Сергеевна**

***Панченкова Анастасия Александровна***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный институт международных отношений, Факультет международных отношений, Москва, Россия

*E-mail: Panchenkova03@mail.ru*

Когнитивный анализ неокOLONиального дискурса Франции в отношении бывших колоний представляет собой перспективный подход к пониманию устойчивости постколониальной иерархии. Несмотря на успех деколонизации в мире, вопрос колониального прошлого во многом представляет актуальность и сейчас. Используемые колонизаторами дискурсивные практики до сих пор определяют культурную идентичность и восприятие мира колонизируемыми, заставляя их чувствовать свою "инаковость" в негативном смысле слова по отношению к западной цивилизации [2]. При этом когнитивные структуры, давно заложенные в языке и дискурсе, способствуют поддержанию неокOLONиальных практик и представлений а также закреплению стереотипов и предрассудков о так называемых «других» [6].

Когнитивный подход к анализу дискурса позволяет раскрыть механизмы воспроизводства неокOLONиальных представлений, проанализировать структуры, лежащие в основе дискурса Франции. Методология, используемая при анализе, в частности, рассмотрение операционных кодов политиков, их когнитивной сложности, сформированных образов и представлений о других, основывается на различных аспектах анализа дискурса, таких как синтаксический анализ, фонетический, контекстуальный и лексический. Эти аспекты, в свою очередь, позволяют определить когнитивные искажения, закрепившиеся в обществе, а также манипуляционные приемы, используемые политиками для оказания влияния на массы [7]. Когнитивные искажения, в особенности подтверждающее искажение (confirmation bias), способствуют сохранению неокOLONиальных нарративов, позволяя игнорировать факты, противоречащие устоявшимся стереотипам [5]. "Цивилизаторская миссия" здесь представляет особый интерес, так как в основе этой французской концепции лежит идея превосходства Франции и в целом Европы над остальным миром. Французский колониализм институционализировал внутригрупповой фаворитизм (тенденция, при которой предпочтение отдаётся "соплеменникам", так как они считают себя превосходящими "чужих") через правовые, культурные, экономические механизмы, представив его как "цивилизаторскую миссию". Таким образом, закрепился нарратив о положительной функции такой политики, сформировались определённые когнитивные схемы, которые стирали настоящую идентичность колонизируемого, презентуя ее как "низшую".

Рассмотрение роли эмоций в дискурсе также показывает, что они позволяют политикам установить контакт и создать определенный имидж у населения и закрепить предрассудки [4]. Используемая политиками эмотивная коммуникация преобразует индивидуальные эмоции в коллективные, в результате чего формируется дискурсивный контекст, в котором действует Франция [1]. Язык, используемый политиками, заставил колонизируемые народы почувствовать свою неполноценность и стыд, в результате чего сформировались определённые системные убеждения.

Исследование политических заявлений французских лидеров разных времён, различных текстов и материалов СМИ необходимо для понимания динамики власти и оценки

того, насколько сильно дискурс определяет отношения между бывшими колониями и метрополией и закрепляет влияние Франции в бывших колониях, где сама Франция рассматривается как «двигатель прогресса», а бывшие колонии - как нуждающиеся в «опеке» [6]. Так, например, после обретения странами Африки независимости во французских средствах массовой информации начали закрепляться предрассудки о том, что жители бывших колоний не способны самостоятельно управлять территориями и им требуется помощь Франции [3]. В современных выступлениях используются метафоры и фреймы, напоминающие о "цивилизаторской миссии" Франции: акцентируется внимание на необходимости помощи африканским странам в борьбе с терроризмом, что подсознательно подтверждает убеждение в неспособности самостоятельно решать свои проблемы. Таким способом лидеры в большей степени акцентируют внимание на разделяющих, а не на объединяющих факторах, присущих африканскому континенту и закрепляют представление о неравенстве и культурной неполноценности.

Поэтому исследование связи когнитивных структур с дискурсивными практиками показывает, насколько сильно они влияют на закрепление властных отношений и неравенства в постколониальном мире. Понимание этих когнитивных механизмов позволяет «деколонизировать» дискурс и в долгосрочной перспективе привести к построению более справедливого миропорядка.

### Источники и литература

- 1) Босова Л.М. Эмотивность политического дискурса // Евразийский союз ученых. 2018. No7(52) [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotivnost-politicheskogo-diskursa/viewer>
- 2) Abdelnaeim Ibrahim Awad Elaref. Colonial discourse studies: uncovering the unfair otherness//AWEJ for Translation & Literary studies, Volume 7, number 2. 2023. с.83-92
- 3) Guy Martin. The Historical, Economic, and Political Bases of France's African Policy//The Journal of Modern African Studies, 23, 2 (1985), с. 189-208
- 4) Hutchison, E., Bleiker, R. Emotions, Discourse and Power in World Politics. P.: International Studies Review. 2017. с. 501-508
- 5) Kahneman, D., Slovic, P., & Tversky, A. Judgement under uncertainty: Heuristics and biases//Cambridge University Press. 1982. с. 3-20
- 6) Said E.W Orientalism//Vintage; First Ed. edition. 1979. 368 с.
- 7) Teun A. van Dijk. Discourse and Context. A sociocognitive approach// Cambridge University Press. 2008. с. 56-110