

Методологические аспекты изучения новых социальных страт в социологии XXI столетия

Научный руководитель – Осипова Надежда Геннадьевна

Баранов Николай Вадимович

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: nvb135246@gmail.com

Сегодня в социологическом сообществе можно наблюдать разнообразие методологии изучения новых социальных страт в социологии XXI столетия. На основании проведенных вторичного анализа данных, контент-анализа и авторского социологического исследования были сформулированы три аспекта изучения новых авторов в социальной структуре общества XXI века.

Во-первых, исследования общественного мнения. ВЦИОМ регулярно проводит исследования [5], на основании которых изучены оценки россиян к тому или иному социальному явлению, в том числе новым социальным стратам, на примере фрилансеров, современных преподавателей высшей школы. На основании находящихся в открытом доступе массивов можно выстраивать корреляции, описывающие отношение россиян к новым социальным стратам.

В результате, необходимо обозначить значимость данного направления исследования для развития социальной политики государства в отношении новых социальных страт. Без общественной поддержки государственные вопросы о регулировании деятельности новых социальных страт может привести к дисфункциональным последствиям: снижение уровня доверия россиян к социальному институту государства, рост риска социального недовольства со стороны новых социальных страт, приводящих к митингам и демонстрациям, которые могут получить поддержку граждан страны.

Подобного рода события происходили в Европе в начале XXI столетия и исследование общественного мнения является профилактикой, которая позволяет обнаружить дисфункциональные процессы формирования новых социальных страт в зачаточном виде.

Во-вторых, исследования новых социальных страт на основании объективных критериев. Примером данных исследований являются исследовательские проекты РГГУ [1,2,3], посвященные анализу прекариата как социально-экономической группы и новых социальных страт сквозь призму прекарной занятости. На основании таких критериев как занятость на нескольких работах, частота смены работы, срок трудового договора можно определить уровень стабильности новых социальных страт на рынке труда.

При этом необходимо подвергнуть критике данную методологию: на основании одних и тех же критериев изучаются социальные страты, которые обладают спецификой на рынке труда. Например, должность профессора университета нельзя охарактеризовать сквозь призму бессрочного трудового договора – это всегда выборочная должность.

В-третьих, субъективная оценка состояния представителей новых социальных страт на рынке труда. На основании авторской методики появляется возможность определить восприятие представителями новых социальных страт своего положения на рынке труда [4]. На основании факторного анализа, а также оценки таких аспектов деятельности новых социальных страт как стабильность, вовлеченность в трудовой коллектив и перспективы карьерного роста можно обрисовать портрет положения индивида на рынке труда.

Источники и литература

- 1) Жизненный мир работников: устойчивость versus прекарность. Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: Издательство «Весь Мир». 2024 г. 462 с.
- 2) От прекарной занятости к прекаризации жизни. Коллективная монография / Под ред. Ж.Т. Тощенко. Москва: Издательство «Весь Мир», 2022. 364 с.
- 3) Прекарная занятость: истоки, критерии, особенности / Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: Весь Мир, 2021.
- 4) Социодиггер. 2020. Август. Том 1. Выпуск 1: Труд и занятость. 45 с.
- 5) Фриланс в России - больше, чем фриланс? [Электронный ресурс]. Режим доступа URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/frilans-v-rossii-bolshe-chem-frilans> (дата обращения: 16.10.2022).