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История становления современной налоговой системы берет свое начало еще
с советского периода, когда к 1992 г. в срочном порядке была создана налоговая система, в которой все возможные виды налогов, сборов и других обязательных платежей регистрировались одновременно. Как отмечает Синельников-Мурылев С.Г., описывающий в своей работе проблемы, связанные с перестройкой управления народно-хозяйственным развитием, нормализацией финансово-денежных отношений, в частности созданием эффективной налоговой системы и ценообразования в рыночной экономике и в экономике переходного периода, при построении новой налоговой системы особое значение имело формирование единой налоговой системы, определяемой спецификой переходного периода от административной системы к рыночному хозяйству [1].

Однако даже на начальном этапе проведения рыночных реформ очевидным стал тот факт, что сохранение традиционного для Советского Союза уровня налоговых изъятий в 45–50% ВВП в России не представляется возможным. Данная проблема детально обсуждается в работе Синельникова С. «Введение. Проблемы налоговой системы России: теория, опыт, реформа». По мнению автора, это было обусловлено политической нестабильностью исполнительной власти на федеральном уровне, которая ограничивала способность власти собирать налоги; наряду с этим наблюдался рост долгов федерального бюджета ввиду его хронической несбалансированности. Таким образом, оказалось, что новая налоговая система России обеспечивала налоговые сборы на уровне, не превышающем 30% ВВП.

После утверждения налоговой системы последовал первый этап налоговых реформ, который длился в течение 1993–1996 гг. Сконструированная система содержала налогообложение всех аспектов жизненного цикла: доходов, имущества и потребления, однако по сравнению с международным опытом, налогообложение прибыли и доходов производилось по значительно более низким ставкам, в то время как НДС исчислялся по высокой, не имеющей аналогов в мире ставке 28%. На фоне довольно высоких взносов
в социальный фонд (до 39%) в течение нескольких лет уровень оплаты труда регулировался за счет налогообложения прибыли. Негативное влияние высокой ставки НДС ограничивало уровень потребления малообеспеченных слоев населения
и дифференциации в распределении доходов [2].

После объявления Послания Президента Федеральному Собранию 6 марта 1997 г. начался новый, второй этап налоговой реформы, продлившийся с 1997 по 2000 г. Послание стимулировало процесс выбора ключевых направлений налоговых реформ.
В 1998 г. Правительство Российской Федерации утвердило проект эволюционного совершенствования налоговой системы, предложенный Министерством финансов. Важным направлением реформирования было регулирование полномочий региональных и местных властей в части установления налогов и сборов и распределения налоговых доходов между разными уровнями бюджетов. Наиболее значимым результатом этого направления стал фиксированный список региональных и местных налогов, за пределы которого налоговая инициатива соответствующего уровня не могла выходить.

Помимо этого, результатом второго этапа налоговой реформы стало сокращение общего количества налогов и сборов с 46 в 1996 г. до 35 видов. Кроме того, были значительно скорректированы ставки налогов по основным бюджетообразующим налогам: ставка НДС изменилась с 28% в 1992 г. до 20% в 1999 г. Ставка корпоративного подоходного налога существенно снизилась с 45% в 1992 г. до 35% в 1996 г. и далее в 1999 г. упала до 24%. Изменения коснулись и НДФЛ. Изначально было введено прогрессивное налогообложение подоходного налога, когда максимальная ставка этого налога составляла 40% с 1992 г., а затем – 30% с 1996 г., но в итоге была заменена в 1999 г. на единую базовую ставку в размере 13%.

С 2001 г. начался новый, третий этап налоговой реформы, который ознаменовался кодификацией итогового перечня налогов и сборов, включавшего 17 налогов и 5 специальных налоговых режимов. Итак, на настоящий момент в результате проведенных реформ НК (часть 1, статьи 13–15 и пункт 2 статьи 18) установлена трехуровневая система налогообложения, включающая федеральные, региональные и местные налоги. Кроме того, НК определяет специальные налоговые режимы.

Действующая в России налоговая система достаточно комфортна и стабильна. С таким тезисом выступил Сергей Дробышевский, директор по научной работе Института Гайдара на экспертной сессии «Налоговая политика как фактор конкурентоспособности российского бизнеса» в рамках Гайдаровского форума. Но представители бизнеса с ним категорически не согласились [3]. Дробышевский отметил, что в рейтинге Всемирного банка Doing Business за 10 лет с 2009 года по компоненте «Налоги» Россия поднялась с 134-го на 53-е место. Но, по его мнению, многочисленные налоговые «мифы» мешают властям проводить тонкую настройку системы, повышать собираемость налогов.

По поводу стабильности российских налогов больше всех возмущался Борис Титов, бизнес-омбудсмен. Он считает, что нет смысла в такой стабильности, которая «дестимулирует экономический рост и не выполняет функцию ликвидации социального неравенства». Титов сослался на опыт Китая, который даже при росте ВВП в 7% снижает нагрузку на труд. Титов предложил: ФНС могла бы повышать налоги там, где больше прибыль, и снижать, если она уменьшается. Сергей Шаталов, советник директора «Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов РФ», тоже признал, что идеальной налоговой системы не бывает, и призвал ускорить налоговый маневр.
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