

Секция «Экономическая, социальная, политическая география и туризм»

Влияния «столичности» на территориальную и демографическую структуру миграционных потоков в региональных столицах Юга Европейской России.

Научный руководитель – Белозеров Виталий Семенович

Сопнев Николай Владимирович

Аспирант

Северо-Кавказский федеральный университет, Институт математики и естественных наук, Кафедра экономической и социальной географии, Ставрополь, Россия

E-mail: sopnev.stav@gmail.com

Региональные столицы являются особенной категорией городов. Столичность определяет целый ряд специфических особенностей, в т.ч. в этнодемографическом и миграционном отношении. В России только за исключением 4-х регионов, региональная столица является крупнейшим городом субъекта. Кроме выполнения функций административного центра, региональные столицы концентрируют в себе культурные, торговые, рекреационные, промышленные, транспортные и др. функции. В региональных столицах России проживает около трети населения, в связи с чем они концентрируют на своей территории значительный социальный, экономический, демографический потенциал и становятся объектом притяжения и концентрации различных по своей структуре миграционных потоков, как внутрирегиональных, международных и межрегиональных [1].

В рамках гранта РФФИ «Трансформация этнодемографической структуры населения в региональных столицах Юга Европейской России» нами был проведен анализ влияния «столичности» на территориальную и демографическую структуру миграционных потоков, с применением ГИС-технологий. Для которой была создана база пространственных данных о демографических и миграционных процессах, а также о территориальной структуре миграций региональных столиц и субъектов Юга России, за период с 2012 по 2020 г. В дальнейшем интегрированная с картографической основой в среде ArcGIS, позволившая проводить пространственный анализ, картографировать и моделировать исследуемые процессы.

Проведенный анализ позволил провести типологию городов по территориальной структуре миграций и влиянию «столичности» на регион в целом:

1 тип - Высокое влияние - миграционный прирост обеспечивается за счет всех направлений миграционных потоков (внутрирегиональный, межрегиональный, международный): Краснодар, Ставрополь, Магас;

2 тип - Среднее влияние - миграционный прирост формируется за счет внутрирегиональных и международных потоков миграции, при межрегиональной убыле: Волгоград, Астрахань, Ростов-на-Дону, Майкоп, Пятигорск;

3 тип - Неустойчивое влияние - миграционная убыль формируется за счет отрицательного сальдо в ходе межрегиональной миграции, которая не перекрывается внутрирегиональным и международным миграционными потоками: Элиста, Черкесск, Нальчик, Владикавказ, Грозный;

4 тип - Низкое влияние - миграционная убыль формируется за счет межрегионального и внутрирегионального потока миграции: Махачкала.

Таким образом можно сказать о том, «столичность» оказывает достаточно сильное влияние на территориальную и демографическую структуру миграционных потоков в региональных столицах Юга Европейской России, привлекая мигрантов и концентрируя различные миграционные потоки, тем самым усложняя демографическую структуру населения. Ярко выделяется ряд столиц, концентрирующий наибольшее число, чаще всего

трудоспособных мигрантов, но и отмечены города, теряющие население, тем самым меняя свою демографическую структуру, лишаясь преимущественно более мобильного молодого населения.

Источники и литература

- 1) Мкртчян, Н. В. О влиянии миграции на возрастной состав населения регионов, городов и районов России / Н. В. Мкртчян // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. – 2014. – Т. 12. – С. 381-396.