

Секция «Экономическая, социальная, политическая география и туризм»

Внутрирегиональные эффекты реализации крупных сырьевых проектов в Красноярском крае

Научный руководитель – Горячко Мария Дмитриевна

Демидова Ксения Викторовна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Географический факультет, Кафедра экономической и социальной географии России, Москва, Россия

E-mail: metsan_henki@mail.ru

Проектный подход - один из инструментов социально-экономического развития регионов страны [1, 3]. Однако без подготовленной экономики центров эффекты реализации проектов могут быть ограничены [2]. В связи с этим в данном исследовании ставится цель проверить, как экономические эффекты от реализации крупных проектов распределяются внутри региона. Для этого на примере Красноярского края выделяются муниципалитеты реализации инвестиционных проектов и муниципалитеты, которые потенциально способны воспринять эффект от них.

Индикатором для первой группы муниципалитетов является объём на душу населения инвестиций в основной капитал, осуществляемых организациями, находящимися на территории муниципального образования [4]. Индикатор для второй - количество организаций с «производственным» ОКВЭД (включены ВЭД промышленной сферы, транспортировки и хранения, строительства, исключено сельское хозяйство) на душу населения [5]. Среди муниципалитетов первой группы выделилась большая часть районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (районы Нижнего Приангарья). Муниципалитеты второй группы - это крупные и промышленные города Красноярского края и районы Нижнего Приангарья.

В данных муниципалитетах рассматривалась динамика объёмов отгруженной продукции и проданных товаров несобственного производства, и для проверки связи экономических изменений с реализацией реальных проектов анализировалась динамика выручки предприятий по ВЭД «Обрабатывающие производства», «Транспортировка и хранение» и «Строительство» и их участие в тендерах (согласно 223-ФЗ) или поставках, связанных с указанными проектами [5].

В результате получено, что основным прямым эффектом на местах является только открытие новых предприятий, но стимулирования дополнительного развития обрабатывающих производств нет. Наиболее активно задействованы транспортная и строительная отрасли, большая часть которых зарегистрирована в региональном центре. Таким образом, свыше 90% дополнительных эффектов сконцентрировано только в городе Красноярск. Остальные города хотя и обладают потенциалом для принятия эффектов, практически не участвуют в этом процессе.

Источники и литература

- 1) Горячко М. Д. Мультипликативное влияние реализации крупных инвестиционных проектов на региональную социально-экономическую среду (на примере Дальнего Востока России) // География та туризм, 2011. – №. 11. – С. 121-128.
- 2) Грицай О. В., Иоффе Г. В., Трейвиш А. И. Центр и периферия в региональном развитии. – Москва, Наука, 1991. – 168 с.

- 3) Дец И.А. Проектный подход в территориальном развитии: Байкальский регион / Отв. ред. Н.М. Сысоева; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т географии им. В.Б. Сочавы. – Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2018. – 139 с.
- 4) Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 21.01.2022)
- 5) Система проверки контрагентов и сбора информации об организациях [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://spark-interfax.ru/> (дата обращения: 21.01.2022)