

## Виктимология и виктимблейминг: исследование проблемы и пути её решения

Научный руководитель – Ахмедова Джасмина Умрудиновна

*Омарова Милана Вугаровна*

*Студент (специалист)*

Российская правовая академия МЮ РФ, Северо-Кавказский филиал, Юридический факультет, Махачкала, Россия

*E-mail: omarovamilana333@gmail.com*

В современном обществе принято считать, что в деяниях противоправного характера всегда виновно лицо, их совершившее. Причем данное установление закреплено в действующем законодательстве официально и имеет конкретное толкование и характеристику. Тем не менее, в социуме отчетливо обозначилась проблема отнесения причины совершения противоправного действия на саму жертву путем освидетельствования косвенных факторов ее поведения. Актуальность темы, несомненно, высока, поскольку в мире постоянно происходят случаи, когда преступники необоснованно обвиняют жертву насилия в самом насилии. На первый взгляд, звучит как что-то сюрреалистичное и непонятное, ведь жертва - пострадавшее лицо, которое не может быть обвинено. Эта проблема заслуживает более тщательного рассмотрения.

Предметом виктимологии и данной статьи является жертва - «это человек, который в результате субъективного желания преступника или объективно сложившихся обстоятельств понес физический, моральный или имущественный вред от противоправного деяния, независимо от того, признал ли его Закон в установленном порядке в качестве жертвы и оценивает ли он себя таковым» [1]. Это понятие является основным в виктимологической науке, а его определяющим критерием - виктимность (свойство личности или группы людей становиться жертвой преступления, совокупность характерных признаков). Рассматривая указанную характеристику следует предполагать, что каждому из нас присущ тот или иной уровень виктимности, то есть набор признаков «предрасположенности» человека стать жертвой.

Особенные трудности в виктимологическом учении вызывают положения такого негативного социального явления как виктимблейминг. О. П. Лофиченко и И. И. Колесник в своей работе пишут, что согласно наиболее распространенному определению, виктимблейминг - процесс, в ходе которого на жертву или жертв преступления, несчастного случая или насилия возлагается полная или частичная ответственность за совершённое в отношении них правонарушение или произошедшее с ними несчастье.

Хотелось бы заметить, что виктимблейминг сам по себе вытекает из следующих действий, которые, к сожалению, стали частью общественной жизни: Буллинг. При этом мотивы насилия могут быть разные или вообще отсутствовать. Обычно это происходит в подростковых группах, где кому-то не понравился чей-то внешний вид или поведение: жертву начинают обвинять по абсолютно надуманным причинам, исключая свою виновность в травле.

Следующее явление такое как моббинг - форма психологического насилия, проявляющегося в виде травли сотрудника в коллективе[2]. Особенно ярко это явление можно проследить в режиме армейских будней, в обычной среде это называется «дедовщина». В данном случае жертва обвиняется в неподчинении, невыполнении приказов (даже тех, что противоречат уставу части). Требования могут быть любого характера: уничижающие честь и достоинство человека, ограничивающие его права.

Также стоит упомянуть мизогинию и мизандрию. По общему пониманию, термин «мизогиния» раскрывается как ненависть, неприязнь или предубеждение по отношению к лицам женского пола, которое может проявляться в форме дискриминации. В то время как «мизандрия» представляет собой, наоборот, неприязнь по отношению к мужчинам. Соответственно, невозможно отрицать не только факт унижения лиц представленного гендера, но и возможность появления идеи уничтожения их представителей на фоне отвращения, что, несомненно, приведёт к преступным последствиям. По факту жертва будет обвинена в том, что имеет предопределённый врождённый половой признак[3].

Факторы, способствующие появлению виктимблейминга разнообразны. Наиболее распространённой причиной проявления данного явления представляются преступления сексуального характера. 15 сентября 2016 года Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) провел статистико-аналитический обзор по проблеме насилия в обществе, а именно по вопросу виновности. Данные опроса свидетельствуют о том, что достаточно большое количество россиян убеждены, что именно жертва виновна в произошедшем преступлении, а причина этому - провокационное поведение (44 % опрошенных)[4].

Виновник не хочет полностью признавать свою вину в случившемся, поэтому ему ничего не остаётся, кроме как переложить часть своей вины на свою жертву, чтобы хоть как-то оправдать свои действия. Эти действия очень сильно влияют на социальную жизнь людей. Объясняется это тем, что жертвы плохо переносят то, что происходит с ними и часто страдают не только физически, но и психологически. Большинству из них после произошедшего требуется психологическая помощь. При обсуждении вопроса обвинения жертвы нельзя исключать процесс самообвинения, потому что довольно часто жертвы начинают искать причину проблемы в себе. В данном случае можно привести пример домашнего насилия, где партнёр считает себя виноватым в том, что его вторая половинка проявляет жестокость и агрессию. Это большая социологическая проблема, которая, пустив свои корни глубоко в общество, коснулась не только взрослого населения, но и детей малолетнего и подросткового возраста. Данные действия в несформированном сознании закладываются как нормальное явление, что в будущем будет иметь последствия в виде насилия и жестокости уже со стороны этого ребёнка.

Свидетельством нашего утверждения являются исследования экспериментатора Мелвина Лернера и его коллег. Один из экспериментов представлял собой следующее: человеку (актеру) задавались вопросы, за неверные ответы экспериментатора он получал достаточно болезненные удары током. При этом за этим человеком наблюдали испытуемые, которым впоследствии необходимо было оценить жертву. Изначально проявлялось сочувствие и жалость, однако к концу преступления ими выяснилось, что боль оправдана за неверные ответы. Лернер и его коллеги пришли к выводу, что одного лишь наблюдения за тем, как наказывают ни в чем не повинного человека, достаточно, чтобы обособиться от него и определить как виновного. Это означает, что люди индифферентны к социальной несправедливости не потому, что их не заботит вопрос справедливости вообще, а потому, что они ее не видят. Они убеждены, что жертвы насилия, вероятно, вели себя провоцирующе [5].

Следует подчеркнуть важность развития исследования виктимблейминга, поскольку в реалиях современного мира выявление причин данного феномена может пролить свет на возможность эффективного снижения вероятности обвинения жертвы и травли, тем самым сохранив и без того уязвимое психическое здоровье жертв.

Подводя итог, можно сказать, что виктимблейминг - это явление, проявляющееся с особой жестокостью к лицам, которым нужна помощь и поддержка. Множество людей сталкиваются с данной проблемой и не понимают, как её решить, ведь никто не может дать им хотя бы малейшее представление о собственной защите от субъектов виктимблей-

минга. По мнению автора, данную проблему можно решить двумя путями: с малолетнего возраста воспитывать в людях склонность к доброте и терпению, отпустить все гендерные стереотипы, возвышающие одного человека над другим; во-вторых, необходима корректировка судебной и законодательной систем, обеспечение защиты и моральной поддержки жертвам изнасилования, поднять в стране уровень доверия к правоохранительным органам, чтобы не было страха обращаться за помощью и защищать благодаря этому себя.

### Источники и литература

- 1) Бедрикова А. Ю. Виктимблейминг: социологический аспект изучения. – Курск: Образование и проблемы развития общества, 2018. – № 1 – С. 79–83.
- 2) Лучина Е. А. Моббинг и буллинг: особенности проявления моббинга в России. – Красноярск: Актуальные проблемы авиации и космонавтики, 2017. – № 13 – С. 818–820.
- 3) Лыбина Е. В. Место гендера в обыденном сознании: связь мужских нормативных установок с верой в справедливый мир // Мир психологии, 2018. – № 2 (94) – С. 162–171.
- 4) Насилие. Безнаказанность. Возмездие? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115864> (дата обращения 22.02.2022 г.)
- 5) Майерс Д. Социальная психология / Перев. с англ. – СПб.: Питер, 1997. – 688 с.