

Секция «Современные проблемы психологии (подсекция для школьников)»

Особенности глазодвигательной и мимической активностей, а также движение тела при сообщении заведомо ложной информации или как ведет себя человек, когда врет?

Научный руководитель – Джафарова Саадат Зубеировна

Лялина Мария Дмитриевна

Абитуриент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: marfalyalina@gmail.com

Люди часто и много лгут, и в обычной жизни нам довольно трудно определить, где правда, а где ложь. Но позы, жесты, мимолетные проявления эмоций все же могут выдать лжеца. По этим многочисленным невербальным сигналам опознать ложь, понять истинные эмоции и намерения человека можно только с помощью специальной аппаратуры, методик, а также с помощью долгой аналитической деятельности.

Актуальность выбора темы нашего исследования обусловлена тем, что мы, живя в век информационных технологий, ежедневно сталкиваемся с большим потоком информации и необходимостью ее обрабатывать. Чтобы отсеять ложную информацию, которую осознанно преподносят нам люди, следует использовать такие методы исследования как фейсридер и айтрекер. Однако, данные, полученные в результате использования этих методик, интерпретируются очень упрощенно. Наш проект направлен на более детальную оценку глазодвигательной и мимической активностей, а также движения тела при сообщении заведомо ложной информации.

Разработанная технология критериев оценки и анализа глазодвигательной и мимической активности, а также движения тела, подходящая для большинства групп населения, может быть востребована в таких сферах как: финансовые организации, HR компании, в бытовой сфере, в медицине, в следственных органах и даже будет полезно рядовому терапевту при приеме особых групп пациентов. Впоследствии эта технология может быть монетизирована.

Выводы В ходе проведенного нами исследования мы можем предположить, что при сообщении заведомо ложной информации, вне зависимости от того, позитивные или негативные эмоции он испытывает, это можно распознать по следующим характеристикам:

- Глазодвигательной активности. Количество фиксации глаза играет роль фактора значимых различий, но не ключевую (попадает в зону неопределённости). Попадание в зону неопределенности говорит о том, что различия не случайны, но чтобы сделать достоверный вывод нужно провести больше таких тестирований.

Причём, максимальное количество фиксации установлено при даче правдивой информации.

Таким образом, это всё же актуальный параметр для определения истинности высказывания.

Количество раз, когда человек отводит взгляд с изображения, - также важный критерий для определения лжи или правды. Выяснено, что во время лжи отводов взгляда больше. Примечательно, что это ведущий параметр (попадает в зону значимости).

- Мимической активности. По критерию «Количество резких взлетов и падений эмоций во время предъявления стимулов» мы получили следующие результаты. Амплитуда графика эмоций выводимый на фейсридере усиливается при предъявлении положительных стимулов.

Вывод: при предъявлении позитивно окрашенных стимулов человеку труднее сказать ложную информацию, чем при сообщении ложной информации относительно нейтральных стимулов. Однако при предъявлении негативных стимулов реакции не сильно отклонялись от «нормы».

Так же мы провели сравнение другого критерия «Формирование долгого ответа». По окончании исследования мы получили следующие результаты. В данном случае данные, полученные при предъявлении позитивных стимулов, значительно отличались от «нормы».

Вывод: При сообщении заведомо ложной информации с предъявлением эмоционально окрашенных стимулов (именно позитивных), человеку сложнее подобрать слова для того чтобы ложь звучала убедительно и это проявляется в формировании долгого ответа.

- Движений тела. Первый критерий «количество жестикуляции рук во время предъявления стимулов». В результате мы получили то, что во время предъявления ложных показаний человек ведёт себя более активно, чем во время предъявления правдивых. Такой же результат мы получили по второму критерию «количество движений головой при предъявлении стимулов». Эти критерии являются актуальными для определения истины.

Вывод: при предъявлении ложных показаний тело ведёт себя более активно. Человеку сложнее сказать ложную информацию, поэтому его тело начинает вести себя неуверенно.

Что в целом может свидетельствовать о том, что человек больше сосредоточивает свое внимание, испытывая дополнительную когнитивную нагрузку.

Источники и литература

- 1) В. К. Герцлих (ред.), Здоровье и болезнь: социально-психологический анализ (стр. Ix – xiv). Лондон / Нью-Йорк: Academic Press.
- 2) Вадим Э. Научный эксперимент опроверг миф о том, что ложь всегда можно распознать по мимике и «языку тела». 08.12.2015, <https://tjournal.ru/flood/56870-truth-ab-out-lies>
- 3) Ozlib.com [электронный ресурс]: портал научных и студенческих материалов. URL : https://ozlib.com/890698/sotsium/eksperimenty_ekmana
- 4) КиберЛенинка [электронный ресурс]: научная статья. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-k-ponimaniyu-lzhi-i-ee-proyavleniya-na-psihoфизическом-психологическом-i-sotsialno-психологическом-urovnyah/viewer>
- 5) Экман П. Психология лжи. Мастера психологии. СПб., 2001. С.51-52.
- 6) Эмма Э. Л. : Community standards of deception [электронный ресурс]: Электрон. Текстовые данные. 74 стр. URL : <file:///C:/Users/marfa/Downloads/Community%20Standards%20of%20Deception%203.22.21%20Full.en.ru.pdf>
- 7) Относительная значимость лица, тела и речи и их влияние на суждения о личности / П. Экман, М. О'Силиван, К. Шефер, В.В. Фресен // Journal of personality and social psychology 1980. Vol. 38. No. 2. с.270-277 ; <https://1ammce38pkj41n8xkpliocwe-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2013/07/Relative-Importance-Of-Face-Body-And-Speech-In-Judgment-Of.pdf>
- 8) Москва [электронный ресурс] // Бесплатная электронная библиотека - Авторефераты, Диссертации, Монографии, Методички, учебные программы URL : <http://diss.seluk.ru/m-istoriya/30009186-3-annotaciya-opirayas-obshirniy-bitovoy-istoricheskiy-eksperimentalnyy-material-avtor-analiziruet-fenomen-lzhi-tochki-zreniya-sovremen.php>

- 9) Уайтсайт Р. О чем говорят лица. СПб., 1996
- 10) Паршукова Л.П., Шакурова З.А. Физиогномика: читай по лицу. Ростов-на-Дону, 2004. (Сер. Психологический практикум)
- 11) Олдерт Г., Хэзер Б. NLP. Вводный курс. Полное практическое руководство / Пер. с англ. К. Семенов; Под ред. М. Добровольского, М. Неволлина. М., 2000
- 12) Фрай О. Детекция лжи и обмана
- 13) Меграбян А. Психодиагностика невербального поведения СПб., 2001
- 14) Нэпп М., Холл Д. Невербальное общение
- 15) Алексеев, 2011; Гишпенреитер, 1978; Cook, Hacker, Webb, Osher, Kristjansson, Woltz, Kircher, Lyin'Eyes, 2012
- 16) И.Н.Кузнецов. Современный язык жестов: АСТ Харвест, 2012. 448с.
- 17) Экман.П. Психология лжи обмани меня, если сможешь: Питер, 2021. 384с.
- 18) Аллан Пиз., Барбара Пиз. Библия языка телодвижений: Эксмо, 2013. 464с.
- 19) Электронный ресурс. URL: <https://psycnet.apa.org/home>.