

**Взаимосвязь сплоченности и адаптации с характеристиками супружеского совладания (на примере опроса семей г.Ташкента в период пандемии Covid-19)**

**Научный руководитель – Карамян Мариэтта Хачатуровна**

*Рябова Марина Сергеевна*

*Сотрудник*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

*E-mail: marina.riabova@inbox.ru*

Ситуация пандемии оказала воздействие на все сферы жизни, в том числе и на отношения в семейной системе. В исследованиях, проведенных в разных частях света, посвященных изучению семей в период карантина выделяют в качестве стрессовых факторов следующие аспекты: страх потерять здоровье, лишиться материального достатка, ограничение социальных контактов, новые условия работы, повышенный риск домашнего насилия [1,3]. Несмотря на преодоление проблем, связанных с пандемией, восстановление психологического благополучия в семьях может занять более длительное время, а определение направлений терапевтической работы с семьями остается актуальным и по сей день. В данной работе семья рассматривается как система, и супружеское совладание, сплоченность и гибкость так же рассматриваются как системные характеристики, демонстрирующие "ответ" семьи на стрессовые воздействия.

Целью данного исследования было изучение взаимосвязи супружеских копинг стратегий с уровнем сплоченности и адаптации супругов. Помимо этого, был проведен анализ содержания тех трудностей, с которыми сталкивались семьи в период пандемии. В исследовании приняли участие 106 респондентов г.Ташкента, состоящих в браке, количественно уравненных по полу. Методиками исследования были: опросник «Marital coping inventory» M.L. Bowman (1990) (в адаптации Калугиной Е. Л., Крюковой Т.Л., 2012), Шкала семейной адаптации и сплоченности (Опросник FACES-3, Д.Олсон).

Для начала представим результаты контент-анализа проблем, с которыми сталкивались семьи в период пандемии. Наиболее распространенной трудностью оказались «финансовые проблемы» (13,8%), далее по выраженности - «отношения с родителями, родственниками» (12,9%), далее «бытовые проблемы» (12%), «проблемы в общении, ссоры, конфликты» (10,3%), «недовольство, обиды, упреки» (9,5%), «воспитание детей» (9,5%), «умалчивание проблем» (6,9%). И последней категорией, имеющей балл выше среднего ( $Me \geq 6,72$ ) является проблема ревности - 5,9%. «Финансовые проблемы», «проблемы в общении, ссоры и конфликты» - преобладают в ответах респондентов мужского пола, «отношения с родственниками», «бытовые проблемы», «обиды, недовольство, упреки» чаще выделялись в качестве трудностей в женской части выборки. Остальные проблемные сферы не различаются у мужчин и женщин по выраженности. Анализ степени серьезности проблем с точки зрения респондентов показал, что не все сферы, выделяемые большинством, оценивались ими как высоко проблематичные. И часто встречающимися, и значимыми оказались финансовые проблемы (3,44), проблемы в общении (4,25), вопросы воспитания детей (4,37) и умалчивание проблем (4,17). Таким образом: трудности, связанные с родственниками (3,27); бытовые проблемы (2); недовольство, обиды, упреки (3,1) и ревность (1,4) оказались распространенными, но не очень стрессовыми для супругов. В число не столь распространенных, но тем не менее серьезных ( $Me \geq 3,49$ ) проблем вошли: жилищные

проблемы (5), перепады настроения (4,33), нарушение личных границ (4), беспричинные ссоры (4) и дефицит внимания (4).

Сравнительный анализ предпочитаемых копинг-стратегий по критерию пола показал следующие результаты. У женщин можно отметить преобладание таких стратегий как конфликтный стиль ( $p=0,04$ ), самообвинение ( $p=0,04$ ) по сравнению с мужчинами. Так же на уровне тенденции ( $p=0,06$ ) можно отметить преобладание у мужчин позитивно-направленных копинг-стратегий. Что соотносится с данными Е.Л. Калугиной и Т.Л. Крюковой, полученными в процессе адаптации методики на русскоязычной выборке в 2013г. Согласно их данным, конфликтность и самообвинение в большей степени свойственно женщинам, а позитивно-направленный стиль, избегание совместных усилий и уход в переживания - мужчинам [2].

Корреляционный анализ характеристик супружеского совладания со сплоченностью и гибкостью семейной системы показал следующие взаимосвязи: стратегия ухода в переживания супругов оказалась обратно связанной с семейной сплоченностью ( $p=0,07$ ), а стратегия избегания совместных усилий прямо связана с семейной адаптацией ( $p=0,002$ ). Так, с повышением уровня сплоченности семьи, супруги в меньшей степени будут прибегать к уходу в работу, хобби, в общение с друзьями, новыми людьми без партнера. Или же совладание с помощью ухода в другие дела от решения проблем с партнером, способствует снижению уровня сплоченности. Вторая взаимосвязь оказалась более неожиданной. Так, в случае, когда партнеры не обсуждают проблему со своим супругом, игнорируют трудности, переносят их решение на потом, стараются решить проблему самостоятельно, у них повышается уровень адаптации. Адаптация по Д.Олсону подразумевает распределённое главенство и лидерство, гибкий способ выполнения повседневных дел. Так, вероятно эгалитарная и мобильная семья скорее всего предпочтет избегать решения проблем до поры до времени. В таком контексте результат становится более понятным, однако эффективность данной стратегии остаётся вопросом дискуссионным.

Подводя итог, можно сказать, что ситуация пандемии не оказывала значимого влияния на предпочитаемые супружеские копинг-стратегии у мужчин и женщин. А вот трудности, выделяемые супругами, имеют специфику: на первый план выходят финансовые трудности, отношения с родителями/родственниками, бытовые конфликты, ссоры, недовольство, обиды и упреки. Наиболее предпочитаемой супружеской копинг-стратегией оказался позитивно-направленный стиль совладания. Это может быть рассмотрено в качестве ресурса для психологической помощи семьям в период адаптации.

### Источники и литература

- 1) Бонкало Т.И., Маринова Т.Ю., Феоктистова С.В., Шмелёва С.В. Диадические копинг-стратегии супругов как фактор латентных дисфункциональных отношений в семье: опыт эмпирического исследования в условиях пандемии // Социальная психология и общество 2020. Т. 11. № 3. С. 35–50
- 2) Крюкова Т.Л., Калугина Е.Л. Соотношение индивидуального и диадического копинга в контексте «малого» семейного кризиса // Психология когнитивных процессов /Под ред. А.Г. Егорова, В.В. Селиванова. – Смоленск: Универсум, 2013. – С. 185–191.
- 3) Campbell A. An increasing risk of family violence during the Covid-19 pandemic: Strengthening community collaborations to save lives [Электронный ресурс] // Forensic Science International: Reports. 2020.