

Особенности социально-психологических механизмов воздействия на соревновательную деятельность спортсменов в условиях пандемии

Научный руководитель – Пожарская Елена Леонидовна

Букса Ольга Алексеевна

Студент (бакалавр)

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Москва, Россия

E-mail: lialiakina1@yandex.ru

Проблема влияния зрителей спортивных состязаний на деятельность спортсменов имеет важное научное и прикладное значение для спортивной и психологической практики. В этом отношении пандемия дала возможность сравнить состояние спортсменов в соревновательной стрессовой ситуации, но без такого глобального дополнительного фактора как зритель, в связи с периодически выходящими ограничениями по их допуску.

В исследовании приняли участие спортсмены в возрасте от 18 до 25 лет, занимающиеся конным спортом - выездкой (дрессурой) и конкурсом (преодолением препятствий). Число респондентов равняется 63, среди которых 32 спортсмена, занимающихся выездкой и 31 спортсмен, занимающийся конкурсом. Все они имеют действующие разряды от III взрослого до Мастера спорта.

Помимо самостоятельно разработанной анкеты, направленной на субъективную оценку спортсменов к присутствию зрителей на соревнованиях, были использованы следующие методики: Методика диагностики психической надежности спортсмена, Опросник уровня субъективного контроля (УСК), Методика диагностики личности на мотивацию к успеху и методика диагностики мотивации избегания неудач Т. Элерса.

Результаты анкеты показали, что спортсмены конкурса чаще склонны к риску по своему субъективному представлению, когда есть зрители на соревнованиях, спортсмены выездки же - к проявлению старательности. Спортсмены выездки, в отличие от конкурса, не отрицают вероятность того, что в присутствии зрителей они показывают результат выше, чем без них. Все перечисленное позволяет говорить о влиянии такого социально-психологического механизма как социальная фасилитация, имеющего свои различия в проявлении для отдельных дисциплин конного спорта.

По средним значениям теста "Психической надежности спортсменов" по трем из четырех показателей (соревновательная эмоциональная устойчивость, саморегуляция, стабильность и помехоустойчивость) у 73% для трех компонентов для обеих дисциплин наблюдаются показатели ниже среднего (<0), что говорит о снижении уровня надежности спортсменов по данным компонентам. По одному из показателей (мотивационно-энергетический компонент), 79% для обеих дисциплин наблюдаются показатели выше среднего (>0), что говорит о повышении уровня надежности. Значимых различий по показателям в данном тесте нет.

По средним значениям по отдельным показателям методики УСК [n1] стоит отметить, что общие средние показатели шкалы общей интернальности, интернальности в области достижений, интернальности в области производственных отношений, являются высокими в отношении баллов для своих шкал для обеих групп респондентов. Средние показатели по шкале интернальности в области семейных отношений, интернальности в области здоровья и болезни являются низкими. Переходя к отличиям, на рассмотрение пойдет показатель интернальности в области неудач и интернальности в области межличностных отношений. Высокие показатели по данным шкалам присутствуют у спортсменов выездки. Справедливо утверждать, что это вызвано системой судейства дисциплины, но это отрицается субъективным отношением к зрителю, рассмотренным ранее.

Рассматривая показатель мотивации на достижение успеха, необходимо упомянуть, что для спортсменов конкура он находится на среднем уровне, а для спортсменов выездки - на умеренно высоком. Чем выше мотивация к успеху - достижению цели, тем ниже готовность к риску, готовность к риску как раз предполагает под собой конкур, в отличие от выездки.

Стоит отметить, что мотивация на избегание неудач тоже отличается. Для спортсменов выездки этот показатель находится на среднем уровне, а для спортсменов конкура - на умеренно высоком. Это объясняется теми задачами, которые поставлены перед спортсменами конкура. В данной дисциплине гораздо большая ответственность ложится на плечи всадника, так как его неправильные действия могут привести к серьезным негативным последствиям (увеличению травматизма).

По результатам этих двух методик можно сделать вывод о том, что у спортсменов конкура преобладает мотив избегания неудач, а у спортсменов выездки - мотив достижения успеха.

Была проведена корреляция между некоторыми показателями, которая выявила несколько зависимостей. Между степенью готовности к риску в присутствии зрителей и мотивацией достижения успеха есть умеренная положительная корреляционная связь, связанная с тем, что мотивация к успеху влияет и на надежду на успех; между степенью старательности в присутствии зрителей и мотивацией достижения успеха есть сильная положительная корреляционная связь, связанная с изначально описанным социально-психологическим механизмом социальной фасилитации, воздействующим на спортсмена конного спорта; между интернальностью межличностных отношений и мотивацией избегания неудач есть умеренная отрицательная связь, связанная с необходимостью показать себя в наиболее благоприятном свете, вызвать к себе уважение и симпатию, что отрицает наличие неудачи; между интернальностью неудач и мотивацией избегания неудач есть умеренная отрицательная связь, связанной понятием "неудачи" не только как таковой, но и спортивной: чем больше спортсмен склонен обвинять себя в негативных последствиях своих выборов и действий, тем ниже у него уровень защиты, то есть страх перед несчастными случаями.

Несмотря на то, что в показателях по методике "Психической надежности спортсменов" нет значимых различий, были выявлены определенные корреляционные связи с показателями других методик, необходимые к описанию, а именно: между соревновательной эмоциональной устойчивостью и интернальностью в области достижений есть умеренная положительная связь (0,312566); между стабильностью, устойчивостью к помехам и интернальностью в области достижений есть умеренная положительная связь (0,348803). Данные связи говорят о том, что спортсмены, которые будут иметь низкие показатели по интернальности в области достижений (то есть высокие показатели по экстернальности), будут приписывать свои успехи, достижения (в том числе на соревнованиях) внешним обстоятельствам - везению, помощи других людей и т.д., то есть за счет этого увеличивается обращение вовне, в связи с чем увеличивается и вероятность спонтанного наступления успеха, то есть увеличивается степень защиты.

Исследование показывает разницу в социально-психологических механизмах спортсменов одного вида спорта, но разных дисциплин в нем. Данную тему необходимо развивать, так как уже полученные данные можно использовать для создания мер подготовки спортсменов к соревновательному процессу, а также для увеличения их эффективности в рамках публичных выступлений.

Источники и литература

- 1) Реан А.А. Практическая психодиагностика личности: Учеб. пособ.-СПб; Изд-во СПб ун-та, 2001. 224 с.