

**Особенности межличностного общения подростков, занимающихся  
театральной деятельностью**

**Научный руководитель – Чурбанова Светлана Михайловна**

***Алексеева Галина Александровна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет  
психологии, Кафедра возрастной психологии, Москва, Россия

*E-mail: aga1998@bk.ru*

Общение в подростковом возрасте, в соответствии с периодизацией Д.Б. Эльконина [9], является ведущей деятельностью, а также способствует развитию ребёнка как личности. Общаясь со сверстниками, подросток находит различия и схожесть между собой и другими, что способствует возникновению рефлексии и самосознания [1]. Одним из путей эффективной реализации общения для подростков может быть общение через само искусство [5], а также через театральную деятельность. Взаимодействуя с другими людьми, примеряя на себя роли и проигрывая различные ситуации, схожие с жизненными реалиями, подросток может начать лучше понимать других и себя, а также окружающих его сверстников, что может способствовать успешной социализации и развитию личности [2; 6].

*Целью данного исследования* являлось выявление взаимосвязей факторов креативности и особенностей психологического развития в сфере самосознания и межличностного развития у подростков, обучающихся в театральных учреждениях. Были исследованы уровни когнитивных и личностных факторов у подростков, которые занимаются театральной деятельностью и сопоставлены с основными линиями возрастного развития и задачами развития.

Методиками сбора эмпирической информации являлись:

- 1) модифицированный и адаптированный вариант батареи креативных тестов CAP (Creativity Assessment Packet) Ф. Вильямса, направленный на измерение творческого потенциала детей от 5 до 17 лет (Туник, 2003) [8];
- 2) русская версия шкалы сопричастности красоте EBS (the Engagement with Beauty Scale) (Сабадош, 2017), направленная на измерение эстетической отзывчивости на красоту природы, искусства, нравственного поведения и идей [10];
- 3) модифицированная анкета для определения профиля участия во внеучебной активности (Покровская, 2014) [7];
- 4) методика исследования самосознания подростков «Свободное самописание» (Захарова, Карабанова, 2000) [4];
- 5) методика оценки межличностных отношений «Оценка отношений подростка с классом» (Головей, Рыбалко, 2008) [3].

Выборку составили 50 учеников 7-9 классов в возрасте от 13 до 16 лет московской школы с театральной подготовкой. Критерии формирования контрастных групп по степени вовлеченности в театральную деятельность позволили определить ученика в группу «театральных» подростков в том случае, если: 1) подросток в настоящее время занимается в театре или театральной студии; 2) подросток занимался в театре или театральной студии продолжительное время (несколько лет) и недавно прекратил свои занятия данной деятельностью. Информация о степени вовлечённости подростка в театральную деятельность была собрана на основе «Модифицированной анкеты для определения профиля участия

во внеучебной активности и других параметров» [7]; информации, заполняемой при выполнении заданий из набора креативных тестов Ф. Вильямса (САР) [8].

В результате качественного анализа частотных гистограмм результатов методики «Оценка отношений подростка с классом» [3] было выявлено, что подростки, вовлечённые в театральную деятельность, в основном предпочитают формы межличностного общения, ориентированные на других людей: коллективистическую и прагматическую. Данный результат может быть связан с тем, что театральная деятельность осуществляется преимущественно в групповой форме, данные формы межличностного общения со сверстниками могут быть более привычными для «театральных» подростков, и они в них более успешны. Подростки, которые не занимаются театральной деятельностью, предпочитают коллективистическую и индивидуалистическую формы межличностного общения. Предположительно, это связано с меньшей успешностью в общении.

Также в результате корреляционного анализа на основании непараметрического рангового критерия Спирмена были выявлены значимые отрицательные связи между индивидуалистической формой межличностного взаимодействия и чувствительностью к красоте морали ( $r=-0,474$ ,  $p<0,01$ ), эмоциональной сопричастностью красоте ( $r=-0,341$ ,  $p<0,05$ ), показателем развития самосознания ( $r=-0,489$ ,  $p<0,05$ ) и, в частности, социальной сферой ( $r=-0,565$ ,  $p<0,001$ ). Выявлены значимые положительные связи между прагматической формой межличностного общения и любознательностью ( $r=0,371$ ,  $p<0,05$ ). Были выявлены значимые положительные связи между коллективистической формой межличностного общения и итоговым баллом сопричастности красоте ( $r=0,49$ ,  $p<0,01$ ), отношением к себе ( $r=-0,369$ ,  $p<0,05$ ) и социальной сферой ( $r=0,391$ ,  $p<0,05$ ).

Таким образом, театральная деятельность способствует более успешному общению со сверстниками, что является важным для возрастного-психологического развития и развития личности подростка.

### Источники и литература

- 1) Божович Л.И. Проблемы формирования личности. Под редакцией Д.И. Фельдштейна. Москва, Воронеж. 1997.
- 2) Береговая Е.Б., Стукалова О.В., Ситников Ф.С. Педагогические возможности коллективной творческой деятельности в социализации современных подростков // Казанский педагогический журнал. 2019. № 5. с. 1 – 5.
- 3) Головей Л.А., Рыбалко Е.Ф. (Ред.). Оценка отношений подростка с классом // Практикум по возрастной психологии: Учеб. пособие. СПб.: Речь, 2008. С. 675 – 680.
- 4) Захарова Е.И., Карабанова О.А. Свободное самописание – метод исследования самосознания подростков // Психология в школе. 2000. № 3–4. С. 26 – 34.
- 5) Леонтьев А.А. Психология общения. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Смысл, 1997.
- 6) Медведь Э.И., Киселева О.И., Белоусов Т.Д. Культурно-досуговая деятельность подростков в условиях театрального любительского коллектива // Среднее профессиональное образование. 2019. № 3. С. 19 – 23.
- 7) Покровская Е.С. Виды внеучебной активности подростков и их психологическое благополучие. Дипломная работа. Рукопись. М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2014.
- 8) Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. СПб: Речь, 2003.
- 9) Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте // Вопросы психологии. 1971. № 4. С. 6 – 20.
- 10) Sabadosh P.A. A Russian version of the engagement with beauty-multimethod model // Psychology. Journal of the Higher School of Economics. 2017. Vol.14. №1. P. 7 – 21