

Особенности групповой динамики в становящемся сетевом экспертном сообществе

Научный руководитель – Базаров Тахир Юсупович

Смирнова Алина Александровна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра социальной психологии, Москва, Россия

E-mail: alisha_1995@inbox.ru

Информация "знаю-кто", а не "знаю-что", "знаю-как" или "знаю-почему", стала наиболее важной. Она подразумевает знание того, кто обладает необходимой информацией, и возможность связаться с этим человеком (Johnson et al. 2000). В этом контексте понимание формирования, развития и использования социальных сетей становится важным. Социальная сеть - это "совокупность людей (или организаций, или других социальных субъектов), связанных набором социальных отношений, таких как дружба, совместная работа или обмен информацией".

Таким образом мы ставим перед собой **цель** выявить особенности групповой динамики в экспертном сетевом сообществе.

Задачи:

- 1) Выявить барьеры в групповой динамике становящегося экспертного сетевого сообщества;
- 2) Выявить пути преодоления данных трудностей;
- 3) Составить список рекомендаций по формированию сетевого экспертного сообщества.

Методы и методики:

Для описания особенностей групповой динамики в экспертном сетевом сообществе был использован метод наблюдения. Для выявления путей преодоления трудностей, возникающих на начальных этапах становления экспертного сетевого сообщества был использован формирующий эксперимент.

Результаты:

В ходе наблюдения за деятельностью членов экспертного сетевого сообщества было обнаружено, что по окончании общей деятельности в виде совместного обучения в рамках курса, участники, изъявившие желание войти в состав сетевого экспертного сообщества, испытывали некоторые трудности в коммуникации, взаимодействии и дальнейшем развитии сообщества.

Чтобы выявить проблемные зоны, был проведен опрос среди участников сообщества.

В опросе приняло участие 10 человек.

Участники сообщества очень рады, что создали экспертное сообщества.

Большинство участников считают, что целью ЭС должно быть профессиональное развитие участников и реализация проектов. Следующей важной целью ЭС является, по мнению участников, их общение. Ключевым результатом участия в ЭС участники видят приобретение знаний и опыта, а также создание новых продуктов и приобщение к компании единомышленников. По мнению участников, Экспертное Сетевое сообщество должно быть единым пространством коммуникации, а также пространством, производящим новые группы. Экспертное сообщество быстрее стартует, если будет нацелено на создание

практически значимых проектов, реализацию государственных программ, а также на реализацию инновационных проектов. У большинства участников пребывание в экспертном сообществе связано с целью апробации своих идей, обретением навыков экспертной коммуникации и целью стать экспертом.

Большинство участников в Экспертном Сообществе занималось

- Установлением контакта между проектными группами ;
- Установлением контактов с внешними экспертами;
- Организацией совместных встреч;
- Поиске научного материала;
- Координации участников.

При этом значительно меньшая часть участников отвечала за поддержание приятной эмоциональной атмосферы и за подготовку методов исследования.

67% участников считает, что наиболее эффективный формат встреч - гибридный.

За онлайн формат встреч выступает 25% участников;

За оффлайн проголосовало 8%.

На этапе становления Экспертного Сообщества участники предпочитают действовать под руководством сильного лидера, а также общаются со всеми.

К основным проблемам на этапе становления экспертного сообщества большинство участников относят

- Отсутствие ресурсов;
- Недостаточную мотивацию других участников;
- Ожидание внешней мотивации.

При этом о недостаточной личной мотивации говорят лишь 3 участника.

По мнению участников для успешного участия в сетевом сообществе в равной степени необходимо бескорыстие, целеустремленность и желание поделиться своими знаниями.

При этом вариант “Профессионализм” не был выбран ни одним из опрошенных

Важно, чтобы участники были интересны друг другу; также важно, чтобы человек чувствовал, что он интересен и симпатичен другим участникам.

При этом, открытость является необходимым условием взаимодействия.

Важно: большая часть прошедших опрос участников не готова связать свою судьбу с другими участниками проекта.

На начальной стадии формирования экспертного сообщества важно, чтобы :

- Внутренняя потребность каждого участника в развитии сообщества
- Наличие организационного плана и дорожной карты «развития»;
- Глубокий интерес участников в совместном творчестве;
- Желание участников работать вместе.

Для того, чтобы экспертное сообщество быстрее перешло от этапа старта к этапу активной работы, участникам нужно :

- Совместно выработать регламент взаимодействия;
- Выбрать ответственных за выполнение задач.

Нами также был проведен опрос по следующим вопросам:

Кого из участников вы можете отнести к ядру сообщества?

Кого из участников вы можете назвать экспертом?

Результаты см Рис.1 и Рис.2

Люди, набравшие наибольшее количество выборов по данным вопросам, были отобраны нами в ядро сообщества. Результаты опроса были оглашены участникам сетевого экспертного сообщества, которые приняли приглашение для участия во встрече. Также во время встречи был проведен опрос среди участников, в ходе которого было выявлено,

что участники сетевого экспертного сообщества описывают ядерную группу как общительных и бескорыстных людей. Отличительной чертой ядерной группы, согласно опросу, является наличие у них дружеских отношений со всеми участниками проекта; при этом ядро занималось выполнением задач, связанных со взаимодействием (внешним и внутренним). Наиболее важными являются данные, которые свидетельствуют о том, что ядерная группа готова действовать бескорыстно, а также выделяет творчество как фактор успеха.

Выводы:

В ходе нашего наблюдения было выявлено, что экспертная группа, сталкиваясь со стадией фрустрации, может либо прекратить работу, либо продолжить взаимодействие. Однако, для продолжения работы членов экспертного сетевого сообщества необходимо предпринять следующие шаги:

- 1) Выявить и обозначить “ядерную группу”;
- 2) Определить и зафиксировать нормы взаимодействия;
- 3) Обозначить пути профессионального развития и взаимодействия членов экспертного сообщества.

Дальнейшее функционирование экспертного сетевого сообщества зависит от активности ядерной группы, которая, основываясь на эмоциональном компоненте взаимодействия, активизируют работу остальных членов сообщества.

Источники и литература

- 1) Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. — М.: Аспект Пресс, 2001
- 2) Базаров Т.Ю. Управление персоналом: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования. М.: Издательский центр “Академия”, 2010
- 3) Беннис, У. Теория группового развития // Современная зарубежная социальная психология. Тексты / под ред. Г. М. Андреевой, Н. Н. Богомоловой, Л. А. Петровской; У. Беннис, Г. Шепард. М.: МГУ, 1984. С. 142–161
- 4) Майерс Д. Социальная психология, СПб.:Прайм-Еврознак,2002. - 512 с.
- 5) Губанов Д.А., Новиков Д.А., Чхартишвили А.Г. Социальные сети: модели информационного влияния, управления и противоборства. М.: Физматлит, 2010. 228 с.
- 6) Butler, V. (2001.) Membership size, communication activity, and sustainability: a resource-based model of online social structures. *Information Systems Research*, 12 (4), p. 26.
- 7) Freeman, L. C. (1979.) Centrality in social networks conceptual clarification. *Social Networks*, 1 pp. 215-239
- 8) Granovetter, M. S. (1973) The strength of weak ties. *American Journal of Psychology*, 78 (6), pp. 1360-1380
- 9) Kumar, R., J. Novak and A. Tomkins. (2006.) Structure and evolution of online social networks

Иллюстрации

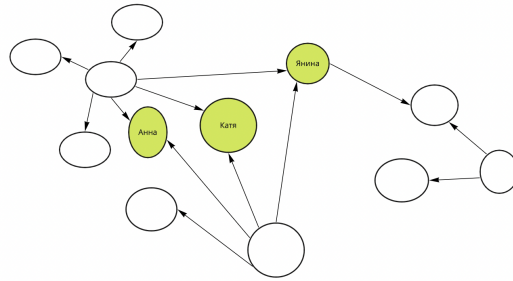


Рис. 1. Рис.1

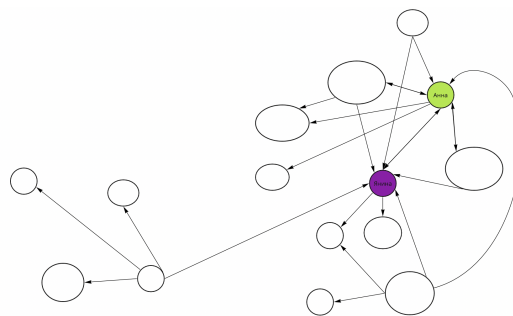


Рис. 2. Рис.2