

**Свойства темперамента в предметной и коммуникативной сферах и механизмы стилевых проявлений**

**Научный руководитель – Кабыров Батыр Рахманкулович**

*Гасанов Азад Эльдарович*

*Студент (магистр)*

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

*E-mail: aegasanov@mail.ru*

Темперамент стал предметом научных исследований раньше других психологических феноменов. Однако, до сегодняшнего дня существуют различные, зачастую противоречащие друг другу представления о структуре темперамента, о его месте и роли в системе «содержательных» свойств индивидуальности. Сам набор свойств темперамента у разных авторов колеблется от одного до девятнадцати. По мнению В.М. Русалова причина такого противоречивого толкования темперамента и разнобоя в выделении его свойств заключается в том, что темперамент исследовался не системно, изолированно от. Русалов предложил рассматривать как структурные единицы темперамента свойства, описывающие архитектуру функциональной системы П.К. Анохина. Использование функциональной модели Анохина дало возможность теоретически обосновать количество базовых, эволюционно целесообразных характеристик темперамента: «эргичность» (широта афферентного синтеза), «пластичность» (скорость мобилизации блока решения), «темп» (скорость исполнения программы) и «эмоциональность» (сличение результатов реального действия с акцентором результата действия). Исходя из работ В.Д. Небылицына, В.М. Русалов предположил, что свойства темперамента могут по-разному проявляться в двух основных сферах поведения - предметной и коммуникативной, и на этой основе предложил выделять два аспекта в каждом свойстве. В работе «Индивидуальность: этапы созревания и развития» Русалов предлагает модель организации свойств человека, предполагающую вхождение свойств более низкого уровня в состав свойств более высокого уровня. В этой модели свойства темперамента рассматриваются, как исходные «примитивные» конструкты, лежащие в основе развития более сложных конструктов, определяющих своеобразие личности. В центре этой теории лежит представление о формальном и содержательном аспектах психики. По признанию Русалова его теория не дает ответ на вопрос о механизмах обобщения свойств нижерасположенных уровней с выходом их в преобразованном виде на вышераположенный уровень, и не проясняет то, каким образом индивидуально-устойчивые психологические особенности сопрягаются с индивидуально-устойчивыми психофизиологическими характеристиками. Он указал на необходимость разработки системы представлений о том, как происходит слияние в единое органическое целое индивидуально-психологических и индивидуально-психофизиологических особенностей, и отметил, что для решения поставленной задачи целесообразно рассматривать проблему в контексте соотношения компонентов триады: организм, личность и индивидуальность.

Согласно В. С. Мерлину, такие понятия, как «индивид» и «личность» встраиваются в более общее интегральное понятие «индивидуальность», при чем в определенной последовательности. Индивидуальность, у Мерлина - это иерархически упорядоченная система свойств всех ступеней развития, между которыми существуют равновероятностные связи. Мерлиным было высказано предположение о том, что в структуре индивидуальности свойствами темперамента можно управлять и до определенных пределов компенсировать их. Анализируя причину многозначных связей, Мерлин пришел к выводу, что в основе

многозначных связей должен лежать индивидуальный стиль деятельности. Он отмечал, что функция стиля состоит в разрушении старых связей и создании новых. Благодаря опосредующей функции стиля свойства разных уровней теряют индифферентность, и индивидуальность проявляет себя, как интегральное образование.

Дальнейшая разработка стиля, как интегрирующего компонента в структуре индивидуальности проводилась А.В.Либным, по мнению которого наиболее существенными признаками индивидуально-средового взаимодействия оказываются содержательных характеристик индивидуальности: адаптивность, компенсаторность и оптимальность. Либин предположил, что стиль проявляется в положительных или отрицательных эффектах индивидуально-средового взаимодействия и с учетом этого выделил восемь стилевых типов. Однако, и Либину, как и его предшественникам не удалось дать исчерпывающий ответ на вопрос о механизмах стиля, объяснить, что и чем компенсируется, что оптимизируется и каким образом обеспечиваются адаптивные эффекты.

В.М. Русаловым было установлено, что значения активности и эмоциональности в предметной сфере зачастую не совпадают со значениями в коммуникативной сфере. Т.е. возможны любые сочетания темпераментальных свойств в различных сферах, что на наш взгляд предоставляет новые возможности при изучении разноуровневых связей в структуре индивидуальности. В нашем исследовании мы, отталкиваясь от экспериментально установленного Русаловым факта, сочли, что при изучении механизмов стиля целесообразнее оперировать не индексами общей активности и эмоциональности, а значениями того и другого в разных сферах. Мы пришли к мнению, что именно сопоставление индексов активности и эмоциональности в разных сферах и типов стиля жизни, различающихся по набору положительных и отрицательных эффектов индивидуально-средового взаимодействия, может дать ключ к разгадке механизмов стилевых проявлений. Нами было экспериментально установлено, что в большинстве случаев у мальчиков холеричность в одной сфере сопровождается флегматичностью в другой. У девочек преобладает сочетание сангвинистических свойств в одной сфере с меланхолическими в другой. У мальчиков типы стиля жизни, проявляющиеся в положительных эффектах, задаются высокой активностью в интеллектуальной сфере и низкой в коммуникативной. У девочек те же типы стиля жизни задаются низкой интеллектуальной эмоциональностью и высокой активностью в коммуникативной сфере. Удалось установить, что типы стиля, проявляющиеся в отрицательных эффектах, имеют интенсивные связи с акцентуациями темперамента. Отсутствие акцентуаций характера было обнаружено только у лиц с типами стиля, проявляющимися в положительных эффектах, и с такой комбинацией темпераментальных свойств, при которой возможна компенсация выраженности свойства в одной сфере обратными значениями того же свойства в другой сфере.

Результаты исследования позволяют нам говорить о том, что функция стиля заключается в установлении равновероятностных связей свойств темперамента в различных сферах и равновероятностных связей между свойствами темперамента и чертами характера.

### Источники и литература

- 1) Либин А.В. Стиль человека: психологический анализ. М.: Смысл, 1998.
- 2) Либин А. В. Элементы теории стиля человека. Психология сегодня в материалах 1 Всероссийской конференции. - [Текст] А. В.Либин.-М.,1996.
- 3) Мерлин В.С. Очерк теории темперамента. Пермь: ПСИ, 2007.
- 4) Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. МОДЕК, 1986.

- 5) Русалов В.М. Темперамент в структуре индивидуальности человека. М.: ФГБУН Институт психологии РАН, 2012.