

Представления восьмиклассников об оценивании в школе

Научный руководитель – Малова Елена Николаевна

Чаюн Кирилл Юрьевич

Студент (бакалавр)

Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Педагогический институт, Владимир, Россия
E-mail: kirillchayun2001@yandex.ru

Оценочная деятельность в отношении результатов обучения школьников - неизменно ключевой компонент процесса образования. В 1935 г. Ананьев Б.Г. описал стимулирующую и мотивирующую функции оценки. Современные основания этой процедуры предполагают измерение не только «груза» знаний, приобретенных вследствие прохождения некоторой ступени школьной программы, но и других довольно значимых параметров: общественно-полезная деятельность, научные и творческие достижения, лидерские качества и т.д.

Для высшего педагогического образования сформированность представлений о грамотном оценивании у будущих учителей актуальна. Это детерминировано расширением информационного поля и ростом требований к профессиональной подготовке будущих специалистов. Эти условия сопутствуют формированию новых подходов к процессу обучения и его оцениванию в рамках общеобразовательных парадигм (ФГОС).

Прикладной аспект ситуации определен развитием способности учителя дать точную и комплексную оценку достижениям обучающихся, формированием у учеников навыков самоорганизации, предоставлением педагогу и школьникам объективных оценочных параметров, соответствующих целям анализа, интерпретации и непосредственного их применения при сотрудничестве преподавателей с учениками, а также родителями, построением индивидуального маршрута развития всей личности учащегося.

Педагогическое оценивание должно иметь вектор, направленный «на эффективное обучение ребенка процессу самоанализа и самооценки, причем самооценка обучающегося обязательно предшествует учительской оценке» (Шмыкова Н.В., 2019, с. 11).

Решение проблемы оценивания в современной школе может способствовать изменениям в оценке учебной деятельности учащихся и вызвать развитие позитивной учебной мотивации, иначе «сегодня у школьников резко снизилась познавательная мотивация: они равнодушны к учению, у них отсутствует потребность в новых знаниях, им неинтересно в школе. Это в конечном счете приводит к деградации не только отдельной личности, но и всего общества в целом» (Чалапко Л.М., 2015, с. 103).

Цель исследования - изучить представления подростков восьмого класса об оценочной деятельности, осуществляемой педагогами школы. Выборку составили учащиеся 8-х классов МБОУ СОШ № 7 г. Киржача Владимирской области (n = 30). Время проведения: декабрь 2020 г. - февраль 2021 г. Инструментарием стал авторский опросник (15 вопросов).

Анализ результатов позволяет констатировать, что более половины (65,6 %) исследуемых хотели бы учиться без отметок. Однако, большинство опрошенных (73,3 %) устраивает 5-балльная система оценивания.

При выборе концепции оценивания выявлено равнозначное положение 5-балльной и 100-балльной систем (по 30 %), причем отсутствие импонирующей оценочной системы наблюдается только у малой доли обучающихся (6,7 %).

На вопрос об объективности / справедливости отметки «не всегда» ответили 73,4 %, только 20 % ответили утвердительно.

Критерии вынесения оценки педагогом известны 33,3 % учащихся, остальным - частично.

После получения плохой оценки 40,9 % чувствуют обиду на себя - необходима эмпатия педагога с целью снижения негативного эмоционального фона, ухода от невротизма. Значительная часть опрошенных (69 %) не согласна со своей отметкой, т.к. они считают, что преподаватель не всегда компетентен и справедлив в оценивании их знаний.

Факт снижения отметки половина учащихся (52,1 %) объясняет несоответствием требуемой форме выполненного задания (в частности, из-за флегматической составляющей темперамента), остальные (47,9 %) - стечением обстоятельств, зависящих большей частью от преподавателя.

Только 20 % учеников отметили, что им объяснен факт снижения отметки со стороны учителя, однако 66,7 % считают, что частично осведомлены.

Многих учащихся (63,5 %) мотивирует к получению хороших отметок удовлетворение потребности в безопасности, уважении и признании.

Знаниево-центристская модель оценивания лидирует (44,4 %), оцениваются также личные достижения воспитанников (22,2 %), поведение (8,9 %).

В совокупности многие (60 %) решили дать такой совет учителям: разделяйте работу и личное отношение, когда речь идет об оценивании детей, а также оценивайте справедливо.

В представлениях подростков оценивание как процедура выявления уровня знаний часто сопряжена с необъективностью и несправедливостью, связанными с занижением, предвзятостью, излишней строгостью, что объясняется стереотипами учителей, сравнением учащихся. Важную роль играет самочувствие педагогов, их личные особенности (нетерпеливость, интолерантность) и выбранный ими тип педагогического общения (взаимодействия с учителями).

Взгляды на причины отрицательного оценивания достаточно адекватны. Большинство учащихся испытывают досаду на себя - мотивировать на положительную оценку можно чувство удовлетворения. При сформированности представлений о критериях оценивания и отличии «отметки» от «оценки» не должно возникать чувство несправедливости у воспитанников, при этом оценивать их следует предельно объективно.

Система педагогического оценивания может совершенствоваться через программу школьных методических мероприятий (семинаров) для педагогов, методических объединений. Разработка единых параметров оценивания в школе и осознание их ценности в последовательности может снижать тревожность учащихся, повышать их психологическую безопасность в образовательном учреждении, а также учебную мотивацию. Примером таких критериев могут служить разработанные Л.Б. Близнюк требования к современной оценке для учителя [1].

Личностный и профессиональный рост преподавателя, развитие эмоциональной гибкости педагога помогут избежать некорректного оценивания. Также учителям целесообразно владеть приемами аутокомпетентности (термин Н.В. Кузьминой), системой самопомощи, наращивания саморегуляции, осознанного управления самочувствием.

Ограничения оценочной деятельности в современном образовании и ее неполное соответствие требованиям времени предполагают необходимость обновления взглядов педагогического сообщества на оценку и конструктивный поиск возможностей ее совершенствования.

Источники и литература

- 1) Близнюк Л.Б. Роль оценки в совершенствовании знаний, умений и навыков учащихся. М., 1983.

- 2) Чалапко Л.М. Критериальное оценивание как способ формирования функциональной грамотности // Наука и мир. 2015. No. 9 (25). С. 103-106.
- 3) Шмыкова Н.В. Школьная система оценки образовательных результатов // Источник. 2019. No. 4. С. 11-12.