

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

### Авторитаризм как способ совладания у преподавателей школ

Научный руководитель – Зиновьева Мария Елизавета Максимовна

Громова Е.И.<sup>1</sup>, Зиновьева М.М.<sup>2</sup>, Кусова Е.Д.<sup>3</sup>, Сабельникова Е.А.<sup>4</sup>, Кириллова К.А.<sup>5</sup>,  
Астабатицян К.К.<sup>6</sup>, Кондакова В.А.<sup>7</sup>, Кистенева А.А.<sup>8</sup>

1 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра нейро-и патопсихологии, Москва, Россия, *E-mail: gromovazhenya@gmail.com*; 2 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия, *E-mail: gromovazhenya@gmail.com*; 3 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия, *E-mail: gromovazhenya@gmail.com*; 4 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия, *E-mail: gromovazhenya@gmail.com*; 5 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: gromovazhenya@gmail.com*; 6 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра нейро-и патопсихологии, Москва, Россия, *E-mail: gromovazhenya@gmail.com*; 7 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: gromovazhenya@gmail.com*; 8 - Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Москва, Россия, *E-mail: gromovazhenya@gmail.com*

В педагогике существует определение одного из стилей преподавания как авторитарного. Этот стиль связан с преувеличением роли преподавателя, который обычно сам решает все вопросы, не учитывая мнение ученика. Для авторитарного преподавателя характерна чрезмерная требовательность без учета уровня развития и личных качеств учеников. Такой стиль подавляет инициативу и самостоятельность ученика. Процесс преподавания осуществляется не методами разъяснения и убеждения, а методами принуждения, которые зачастую приводят к прямо противоположному результату [2]. Теоретические основы нашего исследования находятся в теории авторитарной личности Т. Адорно [1], однако сейчас мы рассматриваем авторитаризм с более узкой позиции, возникшей в работах Б. Альтмейера, для которого авторитарная личность по Т. Адорно имела слишком много характеристик и ограничений. Осознав эти ограничения Б. Альтмейер создал теорию авторитаризма правильного толка (Right-wing Authoritarianism) она же теория “авторитарного последователя”, ведь именно последователи составляют основную массу авторитарной группы, а не их лидеры. У таких людей развиты: подчинение власти, агрессия и конвенционализм [3]. Проблема исследования заключается в повсеместной распространённости авторитаризма при его социальной нежелательности [4]. Таким образом, целью исследования стало выявление причин возникновения авторитарного поведения у преподавателей. Объектом исследования стал феномен авторитаризма, а предметом: феномен авторитаризма у преподавателей школ. Так как исследование проводилось в Action Research методологии мы не ставили чёткие гипотезы, однако основное предположение сформулировано следующим образом: рабочая среда в школах способствует развитию или усилению авторитаризма у преподавателей. Дизайн исследования: в качестве основного стимульного материала используется “Шкала авторитаризма правого толка Б. Альтмейера (RWA)” в адаптации Н.А. Дьяконовой [3], далее соучастникам исследования предлагается пройти полуструктурированное интервью, состоящее из пяти смысловых блоков: биографическая информация (ФИО, пол, возраст, стаж, семейное положение и т.д.); причины выбора профессии преподавателя; представление о профессии преподавателя; отношение с детьми и коллегами; финальным вопросом является просьба предложить несколько

вариантов улучшения жизни педагога. Каждое интервью записывается на диктофон с разрешения интервьюируемого. Отдельно стоит отметить, что мы не называем респондентов респондентами, т.к. в процессе интервью они узнают смысл исследования и само “экспериментальное” воздействие для них открыто, несёт терапевтический характер. Именно открытость, безоценочное принятие и эмпатия позволяют снизить уровень вмешательства социальной желательности и помогают добиться искренних ответов. Однако опросник авторитаризма следует дать до того, как соучастники исследования узнают о цели “эксперимента”. Работа с данными проводится с помощью (1) метода контент-анализа текстов интервью и (2) методов описательной статистики для шкалы RWA. Обработка числовых результатов выполняется в программном пакете R. Планируемые результаты: предполагается получить доказательства “полезности” авторитарного поведения в условиях труда, в которых преподаватели школ вынуждены работать, обозначить проблемные точки, предположить механизм их воздействия на психику и предложить варианты их разрешения, для последующего снижения данной стратегии совладания.

### Источники и литература

- 1) Асмолов А. Г. Психология личности: Учебник /А.Г. Асмолов – М.: Изд\-/во МГУ, 1990. – 367 с.
- 2) Резник С. “Face building” и другие составляющие образа современного руководителя в образовании /С. Резник // Лидеры образования – 2005. – № 8 – 9. – С. 123 – 124
- 3) Altemeyer B. Right-wing authoritarianism /B. Altemeyer – Winnipeg: University of Manitoba Press, 1981. – P. 352.
- 4) Zinoveva M. E., Enikolopov S. N. Authoritarianism and tolerance to uncertainty among students of pedagogical universities in russia // Психолого-педагогические исследования. – 2021. – Vol. 13, no. 2. – P. 54-71.