

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

О связи психологического благополучия и толерантности к неопределенности

Научный руководитель – Шлягина Елена Ивановна

Савченко Нина Леонидовна

Студент (специалист)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет психологии, Кафедра психологии личности, Москва, Россия

E-mail: savninulya@gmail.com

В настоящий момент особую актуальность приобретает понимание влияния возрастающей неопределенности на субъективное и психологическое благополучие. Неопределенность является предпосылкой свободы человека в принятии решений, то есть предпосылкой его индивидуализации и непредзаданного развития [3]. Преодоление неопределенности возможно только посредством свободного недетерминированного действия, за которое человек берет ответственность [2]. При этом, поскольку толерантность к неопределенности рассматривается как характеристика человека, который принимает условия неопределенности, готов действовать в них, то можно сделать вывод, что именно толерантность к неопределенности выступает как предпосылка свободного действия [2]. То есть при достаточно выраженной толерантности к неопределенности человек является в большей степени активным, умеющим принимать трудные ситуации и действовать в них. Возрастающая неопределенность является одним из основных вызовов современности, что определяет нашу эпоху как наполненную возможностями для развития и индивидуализации. И человек, принимающий этот вызов, становится на путь самодетерминации, который связан с положительными переживаниями, что увеличивает вероятность ощущения им благополучия [1]. Таким образом, представляется значимым выявление наличия и характера связи субъективного и психологического благополучия и толерантности к неопределенности. Также предполагается, что самоэффективность выступает как опосредующий эту связь конструкт, так как она входит в концепцию личностного потенциала и положительно связана с субъективным благополучием [5]. Кроме того, исследование Корниловой Т. В. показывает, что толерантность к неопределенности положительно связана с высокой самоэффективностью и благополучием у студентов в начале обучения, когда велика новизна и неясность [4].

В исследовании приняли участие студенты города Москвы в возрасте от 17 до 23 лет ($N=53$; средний возраст = 21,2, ст. откл. = 1,4; 37 человек женского пола). Респондентам были предложены следующие методики: 1) Шкала общей самоэффективности (Р.Шварцер, М.Ерусалем, в адаптации Ромек В.Г.); 2) Шкала психологического благополучия (К.Рифф, в адаптации Т.Д. Шевеленковой, Т.П. Фесенко); 3) Шкала субъективного счастья (С. Любомирски, в адаптации Осина Е. Н., Леонтьева Д. А.); 4) Шкала толерантности к неопределенности (Д. МакЛейн, в адаптации Луковицкой Е.Г.); 5) Шкала удовлетворенности жизнью (Э. Динер, в адаптации Осина Е. Н., Леонтьева Д. А.).

Было выявлено, что толерантность к неопределенности положительно связана с общей шкалой психологического благополучия ($R=0,321$, $p<0,05$) и шкалами «автономия» ($R=0,306$, $p<0,05$), «личностный рост» ($R=0,389$, $p<0,01$), «самопринятие» ($R=0,378$, $p<0,01$). При этом с субъективным благополучием такая связь не обнаружена. Оно связано со шкалами «управление средой» и «цели в жизни». Толерантность к неопределенности же не связана с этими шкалами, так как не предполагает стремления человека к контролю над собственной жизнью, достижением целей, окружением.

Обнаружено также, что самоэффективность положительно связана как с толерантностью к неопределенности ($R=0,443$, $p<0,01$), так и с психологическим благополучием: имеет сильную положительную связь с общим уровнем психологического благополучия ($R=0,550$, $p<0,01$), со шкалами «управление средой» ($R=0,480$, $p<0,01$), «личностный рост» ($R=0,420$, $p<0,01$), «самопринятие» ($R=0,515$, $p<0,01$), и умеренную - со шкалами «автономия» ($R=0,297$, $p<0,05$) и «цели в жизни» ($R=0,302$, $p<0,05$). При исключении из связи психологического благополучия и толерантности к неопределенности при помощи метода частных корреляций параметра самоэффективность их связь становится незначимой. Только с одним компонентом психологического благополучия - «личностным ростом» - сохраняется значимая, но не сильная связь ($R=0,282$, $p<0,05$). Таким образом, если при высокой толерантности к неопределенности человек не обладает верой в свои способности, то с большой вероятностью можно утверждать, что показатели его психологического благополучия будут не высоки.

Источники и литература

- 1) Асмолов, А. Г. Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия / А. Г. Асмолов // Психологические исследования. – 2015. – Т. 8. – № 40. – С. 1.
- 2) Зинченко, В. П. Толерантность к неопределенности: новость или психологическая традиция? / В. П. Зинченко // Вопросы психологии. – 2007. – № 6. – С. 3-20.
- 3) Корнилова, Т. В. Принцип неопределенности в психологии: основания и проблемы / Т. В. Корнилова // Психологические исследования. – 2010. – № 3(11). – С. 11.
- 4) Корнилова Т. В., Чумакова М. А. Шкалы толерантности и интолерантности к неопределенности в модификации опросника С. Баднера // Экспериментальная психология. 2014 № 1 С. 92–110.
- 5) Гордеева Т.О. Самоэффективность как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика / Под ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011, с. 241-266