

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

Особенности жизнестойкости девушек и юношей на примере ТувГУ

Научный руководитель – Салчак Ая Михайловна

Оюн Аржаана Викторовна

Студент (бакалавр)

Тувинский государственный университет, Республика Тыва, Россия

E-mail: arzhaanao97@mail.ru

В статье рассмотрены жизнестойкость девушек и юношей на примере ТУВГУ. Изучение специфики жизнестойкости студентов в отношениях. В работе представлена один из методик, а точнее методика интерпретации тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева. В данном исследовании приняли участие 40 человек из них 20 девушек и 20 юношей в возрасте с 17 до 30 лет. По предварительным данным исследования жизнестойкость отличается в зависимости от пола и типа семьи [2, 3].

Ключевые слова: *жизнестойкость, юноши, девушки, вовлеченность, контроль, принятие риска*

Жизнестойкость является системой убеждений о себе и о мире, об отношениях с миром, позволяющих человеку сопротивляться негативным влияниям среды. Эта характеристика личности, введенная С. Кобаса и С. Мадди, включает в себя три компонента: вовлеченность, контроль и принятие риска. Выраженность данных компонентов, жизнестойкости в целом уменьшает вероятность возникновения напряжения у человека в стрессовых ситуациях. Вовлечённость дает шанс найти нечто ценное и полезное для личности в происходящем, способствует получению удовольствия от происходящего. Контроль дает уверенность возможности повлиять на результат происходящего. Принятие риска - человек каждую ситуацию воспринимает как полезный жизненный опыт. И чем дальше идёт развитие людей, чем быстрее становится темп их жизни - тем актуальнее становится вопрос развития и расширения рамок, знаний о жизнестойкости. Но ограничиваясь лишь компонентами, которыми Мадди наделил жизнестойкость, мы, порой, можем не увидеть всей картины. Поэтому выявления связи между жизнестойкостью и другими характеристиками личности, способствующими успешному преодолению стресса, сейчас может являться как толчком для актуализации направления, так и фундаментом для будущих работ, теорий, выводов.[7]

Данная работа посвящена особенностям жизнестойкости девушек и юношей. Для сравнения жизнестойкости девушек и юношей в трудных жизненных ситуациях сравнили полные и неполные семьи разных типов. Начали с полных семей. В таблице 1 представлены достоверные различия по методике тесту жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева.

По результатам теста «Жизнестойкость» у девушек и юношей выявлены значимые различия в следующих компонентах: *вовлеченность, контроль, жизнестойкость*.

Выше в таблице 1,2 наглядно показано, показатели как вовлеченности, контроля, так и жизнестойкости у юношей и девушек имеют схожие позиции. Высокий показатель по такому жизнестойкому убеждению, как вовлеченность отражает интерес подростков к своей жизнедеятельности, отражает связь с жизнью общества. Вовлеченность в жизнь общества позволяет им сформировать смысло-жизненные установки.

Такое жизнестойкое убеждение как контроль также схож у подростков. Высокий показатель контроля говорит о том, что они могут повлиять на результат происходящего, пусть, даже если это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает собственную деятельность, свой путь.

Уровень жизнестойкости у юношей практически такой же, как и у девушек. Высокий уровень жизнестойкости отражает, что молодые люди способны встать в практическое отношение к своей жизнедеятельности. Они сами контролируют ситуацию, ставят цели и добиваются их, воплощают в жизнь задуманное. Высокие показатели отражают их сильный характер, целеустремленность. Они готовы преобразовывать окружающую действительность отстаивая свой личностный выбор. В неполных семьях им приходится рано брать на себя мужские роли, чаще приходится самим определять выбор собственной деятельности и своего пути. Возможно, именно этим можно объяснить и различие общего уровня жизнестойкости юношей из разных по составу семей (табл. 2.).

В подростковый период возрастает интерес к группе сверстников: подростки чаще ищут поддержку у других, чтобы справиться с эмоциональными, физическими, социальными переменами данного периода развития. Данная тенденция является характерной особенностью в неполных семьях.

Источники и литература

- 1) Бодалев, А.А. Васина Н.В. : Познание человека человеком / А.А. Бодалев, Н.В. Васина Москва : МГУ, 1982. – 200 с. – Текст : непосредственный.
- 2) Боулби, Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / Пер.с англ. В.В. Старовойтова – 2-е изд. – Москва.: Академический Проект. 2006. – 232с. – («Психологические технологии») – Текст : непосредственный.
- 3) Брунер, Дж. Психология познания / Дж. Брунер Москва - 1977. – Текст : непосредственный.
- 4) Карагачёва, М.В., Кедич С.И., Ситников В.Л. Социально-педагогическая рефлексия студентов психолого–педагогических специальностей. // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Педагогика и психология, Санкт-Петербург 2012 – Текст : непосредственный.
- 5) Крюкова, Т. Л. Психология совладающего поведения / Крюкова Т. Л. ; Костром.ской государственный университет Н. А. Некрасова. - Кострома : Авантитул, 2004 (Кострома : Авантитул). - 343 с. – Текст : электронный.
- 6) Комарова, А. В., Ситников В.Л., Слотина Т. В. Профилактика девиантного поведения детей и молодежи региональные модели и технологии / А. В. Комарова, В. Л. Ситников, Т. В. Слотина - Текст: непосредственный. // Сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции, посвящается 75-летию Гуманитарно-педагогической академии. Я –2019 с. 114-121.
- 7) Куулар А. М. / Жизнестойкость подростков из неполных семей на примере Республики Тыва / А. М. Куулар – Текст : непосредственный. В сборнике: Научные труды Тувинского государственного университета. Сборник материалов ежегодной научно-практической конференции преподавателей, сотрудников и аспирантов ТувГУ 2018. С. 79-181
- 8) Леонтьев, Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости / Д. А. Леонтьев, Е. И. Рассказова – Москва. : Смысл, 2006. – 63 с. – Текст : непосредственный.

- 9) Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии. / Е. В. Сидоренко - Санкт-Петербург : 1996.- 350с. – Текст : непосредственный.
- 10) Ситников, В.Л., Регуш Л.А., Кедич С.И., Комарова А.В., Парнюк Н.В., Казначеева Н.Б., Карагачева М.В. Социально- психологическая перцепция в системе образования / В.Л.,Ситников, Л.А. Регуш, С.И. Кедич, А.В.Комарова Н.В Парнюк, Н.Б Казначеева., М.В Карагачева. – Текст : непосредственный. Санкт-Петербург 2016 - С. 150 -162

Иллюстрации

Данная работа посвящена особенностям жизнестойкости девушек и юношей. Для сравнения жизнестойкости девушек и юношей в трудных жизненных ситуациях сравнили полные и неполные семьи разных типов. Начали с полных семей. В таблице 1 представлены достоверные различия по методике тесту жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева.

Таблица 1.

Критерии жизнестойкости	Девушки из полных семей		Девушки из неполных семей		Критерий	Значимые различия
	Среднее	Стандартное отклонение	Среднее дев. неполные	Стандартное отклонение		
Вовлеченность	31,30	11,66	36,00	5,10	-3,63	0,01
Контроль	27,30	10,67	31,50	9,40	-2,61	0,01
Принятие риска	16,80	5,47	16,00	6,13	0,74	
Общий балл жизнестойкости	75,90	26,69	83,50	16,13	-3,67	0,01

Рис. 1. табл 1

перемежами данного периода развития, данная тенденция является характерной особенностью в неполных семьях.

Таблица 2.

Критерии жизнестойкости	Юноши из полных семей		Юноши из неполных семей		Критерий	Значимые различия
	Среднее	Стандартное отклонение	Среднее дев. неполные	Стандартное отклонение		
Вовлеченность	35,63	10,08	36,22	9,39	-0,39	0,01
Контроль	33,50	8,57	34,33	5,72	-0,65	0,01
Принятие риска	15,25	5,99	15,89	6,85	-0,52	
Общий балл жизнестойкости	84,38	22,61	86,44	16,46	-0,97	0,01

Библиографический список

1. Бодалев, А.А. Васина Н.В.; Познавание человека человеком / А.А. Бодалев, Н.В. Васина Москва : МГУ, 1982. – 200 с. – Текст : непосредственный.
2. Брудин, Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / Пер.с англ. В.В. Старовойтова – 2-е изд. – Москва: Академический Проект. 2006. – 232с. – («Психологические технологии») – Текст : непосредственный.
3. Брунер, Дж. Психология познания / Дж. Брунер Москва - 1977. – Текст : непосредственный.
4. Карагачева, М.В., Кедич С.И., Ситников В.Л. Социально-педагогическая рефлексия студентов психолого-педагогических специальностей. // Ученые записки Забайкальского

Рис. 2. табл 2