

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

## **Сформированная профессиональная идентичность как фактор толерантного отношения к неопределенности (на выборке студентов СПО)**

**Научный руководитель – Кожевникова Оксана Вячеславовна**

*Ошвинцева Полина Игоревна*

*Студент (магистр)*

Удмуртский государственный университет, Ижевск, Россия

*E-mail: oshvintseva.polina@mail.ru*

Определение человеком собственных намерений относительно своего будущего, является одним из самых важных в жизни. При этом в момент совершения выбора, в том числе и профессионального, события грядущего остаются для субъекта неизвестными и непредсказуемыми, что предполагает необходимость формирования толерантного отношения к неопределенности.

Связь толерантности к неопределенности и профессиональной идентичности субъекта анализируется в работах таких авторов как Ю.А. Рокицкая, Н.Ш. Манучарян, М.И. Дубенцова и др. Так, например, Ю.А. Рокицкая и Н.Ш. Манучарян которые в своей монографии анализируют проблемы формирования толерантности к неопределенности в процессе профессионального самоопределения старшеклассников, утверждают, что сформированность толерантности к неопределенности способствует стабильному эмоциональному состоянию, несмотря на влияние различных факторов и регулярно меняющейся обстановки, а также корректирует поведение субъекта в зависимости от его внутреннего состояния и внешних обстоятельств [1, с. 132]. Высокий уровень толерантности к неопределенности помогает справляться с эмоциональным напряжением и тревожностью в контексте профессионального самоопределения человека [1, с. 28]. Нас заинтересовал вопрос: каким образом соотносятся определенная (сформированная) профессиональная идентичность субъекта с уровнем его толерантности к неопределенности в личностном и когнитивном аспектах. Иными словами, насколько субъект, совершивший выбор в одной из сфер своей жизни, т.е. определивший ее, готов к непредсказуемости, неструктурированности и гипотетичности событий в других.

В своем исследовании мы сделали акцент на студенческой выборке (студенты СПО в возрасте 16-18 лет, 76 человек), так как нас интересовали именно те случаи, когда субъект совершил самостоятельный профессиональный выбор либо был вынужден его осуществить под давлением окружающих или обстоятельств (в частности, из-за невозможности продолжать обучение в средней школе по причине низкой успеваемости). Для сбора эмпирических данных использовались три психодиагностические методики: шкала толерантности к неопределенности (автор Д. Маклейн, в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. Н. Осина, Е. Г. Луковицкой); опросник для изучения стремления к когнитивному закрытию (авторы А. Кургьянски, Д. Вебстер, в адаптации М.И. Ясина); методика изучения статусов профессиональной идентичности (авторы А.А. Азбель, А.Г. Грецов).

Полученные в ходе эмпирического исследования данные, были подвергнуты математической обработке в статистической программе SPSS 22.0 for Windows (однофакторный дисперсионный анализ). С целью выявления эффектов статуса профессиональной идентичности на показатели толерантности к неопределенности нами был проведен однофакторный дисперсионный анализ, результаты которого представлены в таблице 1.

Был выявлен значимый эффект переменной «Определенная (сформированная) профессиональная идентичность» на переменную «Толерантность к неопределенности», отражающую личностный компонент толерантности к неопределенности. Графическое отображение выявленной закономерности представлено на рисунке 1.

Таким образом, полученные данные позволяют утверждать, что толерантность к неопределенности растет при повышении уровня выраженности сформированной профессиональной идентичности. То есть, субъект, который смог определиться с выбором будущей профессии, демонстрирует более толерантное отношение к двусмысленным и непредсказуемым ситуациям в других сферах его жизни.

### Источники и литература

- 1) Рокицкая Ю.А., Манучарян Н.Ш. Формирование толерантности к неопределенности в процессе профессионального самоопределения старшеклассников: монография. Челябинск: ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2019. 176 с.

### Иллюстрации

| <b>Определенная (сформированная) профессиональная идентичность</b> | Критерий Фишера, F | Уровень значимости, p | Статистика <u>Ливиня</u> | Уровень значимости, p |
|--|--------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|
| Толерантность к неопределенности                                   | 1050,107           | 4,558                 | 2,190                    | 0,119                 |
| Когнитивная закрытость   | 1050,699           | 2,503                 | 0,063                    | 0,939                 |

Рис. 1. Таблица 1. Результаты однофакторного дисперсионного анализа

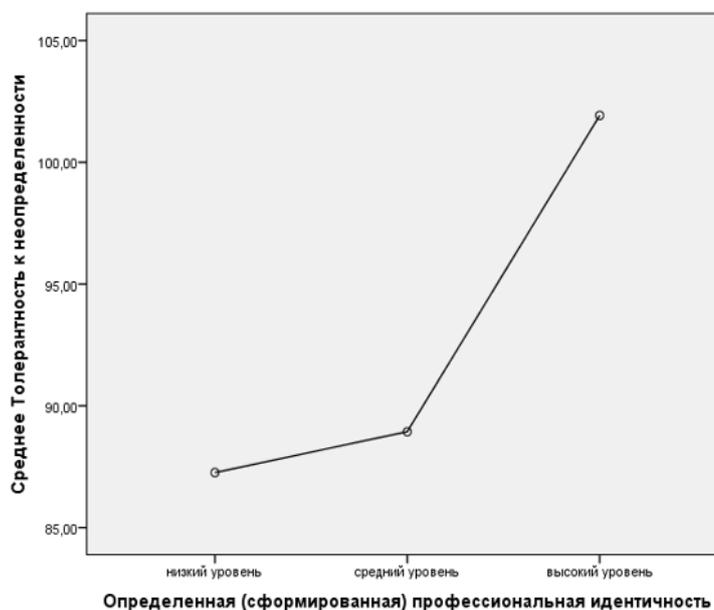


Рис. 2. Рис. 1 Графическое отображение результатов однофакторного дисперсионного анализа