

Секция «Психология личности: вызовы, сложности, неопределенности и разнообразия»

## **Взаимосвязь доминирующих стратегий принятия решений с базисными убеждениями личности**

**Научный руководитель – Таллибулина Марина Тимергалиевна**

*Пустовик В.А.<sup>1</sup>, Храмова Л.М.<sup>2</sup>*

1 - Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Институт психологии, Пермь, Россия, *E-mail: VladimirPustovik@yandex.ru*; 2 - Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, Институт психологии, Пермь, Россия, *E-mail: VladimirPustovik@yandex.ru*

Теория принятия решений сформировалась как научное направление в середине XX века и постулировала о рациональности в принятии решений человека, не опираясь на психологические и физиологические особенности индивида, а также на его убеждения. Рациональность воспринималась как стремление максимизировать свои действия и увеличить свою функцию полезности [1].

Герберт Саймон в своих работах впервые обратил внимание на рациональную ограниченность. В своей теории он постулировал, что из-за ограниченности когнитивных ресурсов люди предпочитают выбирать стратегии связанные с сатисфизацией, которые не требуют сбора и анализа большого количества информации [4].

В дальнейшем, развивая теорию Саймона, Бари Шварц настаивает на том, что сатисфизация является наилучшим, оптимальным способом принятия решений, защищающим от негативных последствий столкновения с множеством альтернатив. Максимизация же связана с множеством неблагоприятных психологических черт: недостатком удовлетворенности, оптимизма, счастья, низкой самооценкой, чувством разочарованности в принимаемых решениях, нейротизмом, депрессией и перфекционизмом [5].

В противовес Шварцу Диаб, Гиллеспи и Хайхаус предложили альтернативное представление о максимизации показывающее, что она не связана с неудовлетворенностью жизнью и неадаптивными чертами характера. Линда Лай обнаружила, что максимизация не связана с сожалением и положительно коррелирует с оптимизмом, потребностью в познании, стремлением к последовательности, неприятием риска, внутренней мотивацией, самоэффективностью и воспринимаемой рабочей нагрузкой [5].

Таким образом, можно заметить неоднозначность в представлении о связях максимизации и сатисфизации с личностными и когнитивными особенностями индивида. Основываясь на указанных теориях, можно предположить о связи стратегий в принятии решений с когнитивными установками личности, такими как «Базисные убеждения», которые представляют собой устойчивые представления индивида о мире и о себе, сквозь призму которых воспринимаются события окружающего мира и в соответствии с которыми формируется поведение [2]. Человек конструирует свой жизненный опыт путём достижения чувства безопасности, через убеждения о доброжелательности-враждебности окружающего мира, его справедливости и представлении собственного «Я» [3].

Можно заметить неоднозначность в понимании тенденций принятия решений и их взаимосвязи с личностными характеристиками и убеждениями личности. Таким образом, наше исследование направлено на выявление взаимосвязей базисных убеждений со стратегиями принятия решений.

В исследовании приняли участие 108 студентов (72% девушек) из Перми и Екатеринбурга, в возрасте от 17 до 24 лет ( $M = 19,63$ ,  $SD = 1,32$ ).

**Методы и методики.** «Шкала базисных убеждений» (WAS) в модификации М.А. Падун, А.В Котельниковой [3]. Опросник «Тенденции в принятии решений» (DMTI) в

адаптации А.Ю. Разваляевой [4]. Статистический анализ включал методы описательной статистики, корреляционного ( $r$ -критерий Пирсона).

**Результаты.** В ходе исследования удалось выявить, что людям с высокими показателями по шкале максимизации свойственна установка о доброжелательности окружающего мира ( $r = 0,27$  при  $p = 0,05$ ). Вероятно, представления о доброжелательности окружающего мира позволяют искать наилучший вариант принятия решения, не опасаясь враждебной реакции извне [3, 5].

Также получены результаты взаимосвязи минимизации с установкой о доброжелательности окружающего мира ( $r = -0,25$  при  $p = 0,05$ ). Возможно, минималисты не доверяют окружающим из-за травматического опыта взаимодействия с внешним миром, вследствие чего они избегают принятия решений, опасаясь критики в их сторону [3, 5].

Была выявлена положительная корреляция стратегии принятия решений максимизации с установками образ «Я» ( $r = 0,30$  при  $p = 0,05$ ) и убеждение о контроле ( $r = 0,36$  при  $p = 0,05$ ). Мы предполагаем, что лица с доминирующей стратегией максимизации имеют высокую самооценку и самоконтроль. Полученные результаты могут свидетельствовать о том, что максималисты считают себя хорошими людьми и чем правильней они поступают, по их мнению, тем более благосклонен к ним мир. Высокая самоэффективность позволяет максималистам достигать поставленных целей, тем самым, формируя позитивное восприятие себя. Самоконтроль лиц с высокими показателями по шкале максимизация говорит об их перфекционизме и высоких стандартах, предъявляемых к самому себе в выполнении деятельности [3,5].

**Заключение.** Лица, имеющие высокие показатели по шкале максимизации, доверяют окружающему миру и считают себя хорошими людьми, которые поступают правильно. Максималисты удовлетворены своей жизнью, несмотря на высокий перфекционизм. Лица с доминирующей стратегией минимизации не доверяют окружающему миру, что, возможно, связано с предшествующим травматическим опытом.

### Источники и литература

- 1) Кузнецов О.П. Ограниченная рациональность и принятие решений // Искусственный интеллект и принятие решений. 2019. № 1. С. 3-15.
- 2) Нартова-Бочавер С.К. Мир флоры и базисные убеждения личности: взгляд психолога // Мир психологии. 2020. № 2(102). С. 190-201.
- 3) Падун М.А., Котельникова А.В. Модификация методики исследования базисных убеждений личности Р. Янофф-Бульман // Психологический журнал. 2008. Т. 29. № 4. С. 98-106
- 4) Разваляева А.Ю. Апробация опросника «Тенденции в принятии решений» на русскоязычной выборке // Консультативная психология и психотерапия. 2018. Т. 26. № 3. С. 146-163.
- 5) Misuraca R., Faraci P., Gangemi A., Carmeci F.A., Miceli S. The Decision-Making Tendency Inventory: A new measure to assess maximizing, satisficing, and minimizing // Personality and Individual Differences. 2015. Vol. 85. pp. 111-116.