

Секция «Психологическое консультирование и психотерапия: теоретические, исследовательские и прикладные аспекты»

Психоаналитические аспекты синдрома выгорания

Научный руководитель – Россохин Андрей Владимирович

Локтев Федор Максимович

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: fmlokt@gmail.com

Психологические исследования и опросы показывают рост числа сотрудников, проявляющих симптомы синдрома эмоционального выгорания [5,6] и актуальность исследования данной проблемы. Синдром эмоционального выгорания наносит ущерб как личности, так и профессиональной деятельности. Несмотря на это, существующие психологические исследования в этой области не дают исчерпывающего понимания значимости выгорания для личности и динамики развития выгорания. Обращаясь к отечественным источникам и исследованиям вопроса выгорания в области психологии, были проведены различные и многочисленные работы, освещающие вопросы выгорания, однако они обращают пристальное внимание не на общую теорию возникновения выгорания как синдрома, а на его отдельные психологические аспекты, связанные с различными личностными характеристиками, такими как мотивация, локус контроля, эмоциональный интеллект, эмпатия, и прочие [1,2,3,4]. Целью данной работы является исследование синдрома выгорания личности с психоаналитической точки зрения, анализ психоаналитических концепций динамики выгорания и смысла выгорания для личности и изучить психоаналитические аспекты синдрома выгорания личности. Были проведены частично структурированные интервью, выявляющие клинические симптомы и жалобы интервьюируемого на выгорание, проблемы и отношения, интервьюируемого к этим проблемам на интересующем уровне, удовлетворение, которое субъект испытывает в интересующем контексте и запреты, которые субъект ставит в интересующих отношениях. Вопросы в рамках данных интервью были поставлены как можно более открытыми, оставляя за интервьюируемыми полностью выбирать истории, формулировки и порядок рассказа. Респондентам была предоставлена дана полная свобода отвечать на подсказки внутри вопросов так, как они хотели и предположение заключалось в том, что в этих ответах в процессе анализа будут выявлены общие черты и логика повествования, представленная далее. Применяя теорию интересующести Лакана [7], в материалах интервью можно выделить три типа отношений, каждый из которых может быть охарактеризован центральной общей мыслью. В первом типе имеет место быть выгорание и в таком типе отношений в центре находится враждебное воображаемое напряжение. Субъект возмущен, он перекладывает ответственность за то, что идет не так на работе или во взаимоотношениях на работе, и бросает вызов другому из-за этого. Это сразу же приводит к резкому возрастанию напряжения в отношениях. В разрезе теорий Лакана [7,8] об интересующих отношениях, то этот тип реакции соответствует ведомому (интервьюируемый), который бросает вызов ведущему (в данном случае старший коллега, с которым отношения идут не так). В разрезе теорий Лакана об интересующих отношениях, то этот тип реакции соответствует ведомому, который бросает вызов ведущему. Во втором типе субъект стирает себя и свою личность ради выгоды других. Он отчаянно пытается предугадать желания других и удовлетворить их. Субъект старается найти и идентифицировать себя в отношениях с другим, чтобы дополнить тем, чего другому не хватает. Он старается воплотить ту роль, которую как им кажется, другой

ожидает от него. В рамках лакановской теории интерсубъектности такой тип отношений в другом соответствует ведомому, идентифицирует себя по отношению к ведущему как покорный слуга и который желает делать это как можно лучше. В третьем типе нет признаков выгорания и здесь прослеживается одна очень явная отличительная особенность в том, как интервьюируемый говорит о своих отношениях на работе. Эта особенность заключается в том, что видна перспектива отношений, интервьюируемый способен к рассуждениям о последствиях отношений, о вероятности развития тех или иных проблем и к чему они могут привести и упомянутая перспектива дает широкий взгляд на отношения субъекта и свою роль в них. В рамках психоаналитических концепций Лакана [7,8], субъект в отношениях начинает не с воображаемой структуры, а с символической. Субъект может без затруднения рассуждать о том, как люди относятся друг к другу как он по отношению к другим, так и других людей между собой. Наблюдается чувствительность и способность к моделированию того, как принимаются различные позиции, к чему это может привести. Такая перспектива на отношения является по своей сути стратегическим подходом к ним. В рамках этой перспективы человек способен отделить собственные переживания от рабочих, собственные потребности от потребностей других и таким образом быть более гибким в отношениях с другими, не ставя под риск собственное благополучие. Результаты исследования показывают, что сохранение символического характера отношений и развитие отношений именно в данном ключе, оказывает влияние на то, приводят ли длительные интерсубъектные отношения к синдрому эмоционального выгорания. Однако следует отметить, что на основании данных можно сделать вывод об общей корреляции между символическим и воображаемым характером отношений и наличием выгорания, но на данном этапе нельзя исключать наличия выгоревших профессионалов с символическим характером отношений и наоборот. Необходимо проведение дополнительных качественных и количественных исследований в данной области.

Источники и литература

- 1) Бочкарева Е. Н. Взаимосвязь профессионального интеллекта и профессионального выгорания сотрудников сервисных профессий // Издания НРО. Человек в эпоху перемен. Вызовы настоящего, построение будущего: материалы IV Съезда психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов Сибирского Федерального Округа (г. Новосибирск, 3—8 апреля 2015 г.). С. 97-101.
- 2) Водопьянова Н.Е., Наумова Т.С. Интрасубъектные факторы устойчивости к профессиональному выгоранию молодых специалистов // Современные исследования социальных проблем. №1(45), 2015. С. 148-158.
- 3) Журавлев А. Л., Сергиенко Е. А. Стресс, выгорание, совладание в современном контексте. Издательство «Институт психологии РАН» Москва, 2011. 512 с.
- 4) Левит Л. З., Радчикова Н. П., Сапего Е. И. Эмоциональное выгорание и эгоизм: особенности взаимодействия // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 34 (325). С. 45–51.
- 5) Cho, J., Laschinger, H.K., Wong, C. Workplace empowerment, work engagement, and organizational commitment of new graduate nurses // Nursing Leadership, Vol. 19, 2006
- 6) Harter, J., Schmidt, F., Hayes, T. Business-unit-level relationship between employee satisfaction, employee engagement, and business outcomes: a meta-analysis // Journal of Applied Psychology, Vol. 87, 2002.
- 7) Lacan, J. Ecrits. A selection. -London: Routledge, 2001.

- 8) Lacan, J. The Seminar of Jacques Lacan. The Ego in Freud's Theory and in the Technique of Psychoanalysis, -Cambridge: Cambridge University Press, 1988.