

**Психосинергетическая и психосемиотическая реконструкция развития  
научного исследования утешения и его феноменологии**

**Научный руководитель – Левченко Елена Васильевна**

***Спирина Елизавета Сергеевна***

*Аспирант*

Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
Философско-социологический факультет, Кафедра общей и клинической психологии,  
Пермь, Россия

*E-mail: spirina-liza@mail.ru*

С конца первого десятилетия XXI века возрастает интерес исследователей различных дисциплин к феномену утешения (С. А. Моисеева, В. Л. Петрушенко, Н. Ю. Федунина, Е. В. Шерягина, А. Н. Смолина, Э. Б. Манджиева, Т. Г. Рабенко, Н. Н. Кузьмина, А. В. Белова, С. Jedan). Многие из них, изучая данный феномен, обращаются только к опыту ограниченных двадцатью последними годами исследований, проведенных М. Ю. Федосюком, Н. Х. Керасиди, А. О. Ханским, Н. Г. Немцем, Ф. Е. Василюком. Несмотря на изучение своеобразия жанра, тематики античных (К. Буреш, Н. Х. Керасиди, С. Jedan), арабских утешений (С. А. Моисеева, S. H. Griffith), не установлено наличие или отсутствие преемственности между опытом познания данного феномена мыслителями Античности, Средневековья, Нового и Новейшего времени и работами современных исследователей. Между тем изучение истории научного исследования утешения, его феноменологии необходимо, так как процесс познания предшественниками данного феномена и их опыт утешения других может служить опорой как для исследования феномена утешения, так и для развития практической деятельности психологов, медицинских, социальных работников.

Актуальность работы обусловлена возрастающим интересом исследователей к феномену утешения, для плодотворной разработки которого необходимо восстановить преемственность или обнаружить разрыв знаний между исследователями прошлых веков и конца XX - начала XXI века, выявить те структуры-зародыши знаний о данном феномене, которые были не ассимилированы современными исследователями, что может поспособствовать развитию знаний об утешении на современном этапе, направить исследования в то или иное ранее не замеченное русло.

Цель исследования - семиотико-синергетический анализ истории научного исследования феномена утешения и психосемиотический анализ феноменологии развития утешения.

В работе используются методы макропсихосемиотического и семиотико-синергетического подхода: процедуры семиотической идентификации, дифференциации, погружения, развертки, семиосинергетической развертки (Г.А. Глотова).

Материалом, на основе которого мы изучали феномен утешения как объект полидисциплинарных исследований, стали тексты философов, богословов Античности, Средневековья, Нового времени, философов, психологов, филологов, богословов Новейшего времени. Материалами для изучения истории феноменологии утешения стали послания, письма, беседы античных, средневековых философов, богословов, а также писателей, философов, богословов Нового и Новейшего времени.

Для изучения истории научного исследования феномена утешения применялась семиосинергетическая развертка, разработанная Г.А. Глотовой. Установлено, что система знаний о феномене утешения с Античности по Новейшее время включительно прошла 6 этапов развития. С V в. по III в. до н.э., когда у Гиппократ, Платона, Эпикура, Клеанфа,

Хрисиппа есть свои устойчивые представления об утешении, в которых не ассимилированы знания других, система знаний об утешении находится в закрытом состоянии. Во II в. до н. э. - I в. она обретает открытый характер: Цицерон, Сенека обращаются к представлениям об утешении других мыслителей. В I в. система знаний об утешении открывается христианству, что приводит ее во II в. в неравновесное состояние, которое обосновывается неравномерным характером и темпом развития знаний о различных компонентах утешения (Тертуллиан, Ориген, Климент Александрийский, Ефрем Сирий, Иоанн Златоуст). В Средневековье система знаний об утешении оказывается в состоянии нелинейности - развивается в религиозном (Исаак Сирий, Фома Аквинский, М. Лютер, Беренгарий) и философском направлении (Л. Валла, Ф. Бэкон, Ф. Петрарка), внутри которых происходит дифференциация компонентов, что обуславливает ее переход в середине XVII века в состояние детерминированного хаоса, которое сохраняется до середины первого десятилетия XXI века. Появляются такие структуры-зародыши, как утешение искусством (Ж.Мелье, Ф. Ницше, А. Камю), утешение в аспекте социальных проблем (И. Кант, Г. Спенсер, П. Л. Бергер), утешение как переход от печали к свободе (Ж.-П. Сартр), противостояние утешающего и утешаемого (С. Кьеркегор), психотерапевтическое утешение (В. Франкл, К. Юнг), утешение во врачебной деятельности (В. Франкл), психологическая культура утешения (Ф.Е. Василюк), утешение как жанр (М.Ю. Федосюк, Н.Х. Керасиди, S.H. Griffith). Во второй половине первого десятилетия XXI века система знаний об утешении переходит в состояние стохастичности - среди заложенных структур-зародышей психологи разрабатывают искусство как средство утешения и психологическую культуру утешения (Н.Ю. Федунина, Е.В. Шерягина), филологи, философы, теологи - утешение как жанр (Т. Г. Рабенко, С.А. Моисеева, В.Л. Петрушенко, С. Jedan), разрывы в преемственности знаний наблюдаются между современными исследованиями и взглядами С. Кьеркегора, К. Юнга, В. Франкла, И. Канта, Г. Спенсера, П. Л. Бергера, Ж.-П. Сартра.

Для психосемиотического анализа феноменологии развития утешения на основе писем, в которых зарубежные и русские философы, богословы, писатели утешали адресата, мы, опираясь на работы Ф.Е. Василюка [1], Г.А. Гловой [2], разработали семиотическую развертку утешения, включающую 9 ячеек: 1А Непосредственное переживание и сопереживание утешающего, 2А Обозначение переживания утешаемого, своего переживания, сопереживания утешающим, 1В Содействие в освоении утешаемым переживания и разотождествлении с ним, 3А Переживание как предмет осознания утешающим, 2В Воздействие на утешаемого, 1С Содействие в сублимировании, энергизировании, синергизировании переживания, 3В Содействие в поиске смысла, 2С Содействие в обратной связи, 3С Переосмысление переживания, переживаемой ситуации. На ее основе выявили такие закономерности феноменологии развития утешения от Античности до Новейшего времени включительно, как расширение спектра ситуаций утешения, усиление самораскрытия утешающего, выражения сопереживания при сохранении определенного круга обозначений переживания утешаемого (2А), содействие утешаемому в освоении переживания (1В), увеличение количества средств утешения, направленных на осмысление жизни, переживания, случившегося, усиление содействия утешаемому в сублимировании, энергизировании, синергизировании переживания (1С) и поиске смысла (3В).

Мы планируем продолжить изучение феномена утешения с точки зрения психосемиотического подхода, сосредоточившись на утешении в ситуации переживания боли.

### Источники и литература

- 1) Василюк Ф.Е. Переживание и молитва. М., 2005.
- 2) Глова Г.А. Психосемиотика развития человека. Диссертация ... доктора психологических наук. Екатеринбург, 1994.