

Степень удовлетворения групповых потребностей как фактор групповой динамики

Научный руководитель – Суворова Ирина Юрьевна

Корзун Никита Владимирович

Студент (бакалавр)

Московский психолого-социальный университет, Москва, Россия

E-mail: nikitakorzun@yandex.ru

Сетевой анализ уже давно применяется в социологии для исследования групповых процессов. Обширную область для проведения исследований представляет собой дискурс-анализ, в частности в социологии. Например, с помощью сетевого анализа можно определить преобладающие мнения в политических, социальных и экономических вопросах. Можно определить отношение определенной группы людей к тем или иным общественным деяниям. А также сетевой анализ достиг пика своей популярности в прикладной математике и разработке алгоритмов работы искусственного интеллекта, но до сих пор едва ли нашел свое применение в рамках социально-психологических исследований [2].

Драматизм ситуации обусловлен тем, что применение сетевого анализа для исследования малых групп позволило бы затронуть как общефилософские вопросы о соотношении формы и содержания, уточнить и расширить психологические знания о малых группах, а также найти практическое применение управления групповой динамикой.

В психологии существует весьма небольшое количество подобных исследований [7,8]. В 50-е годы прошлого века Александр Бавелз (А. Bavelz) предложил теорию центральности для анализ малых групп (Freeman, 2004). Согласно модели, коммуникация между участниками малой группы представлялась в виде графа, в котором можно вычислить такие его параметры, как центральность и плотность.

Центральность - это категория, определяющая роль актора в сети. Решается задача и идентификации ключевых акторов, которые структурно хорошо интегрированы в сеть и влияют на процессы, протекающие в сети. Сеть в этом случае представляется в виде графа, вершины которого соответствуют акторам, а ребра - связи между ними. Для вычисления центральности необходимо вычислить сумму обращений по всем вершинам. Далее найти самую большую сумму и вычислить модуль разницы с другими вершинами, сложить все полученные модули разницы и поделить на $(g-1)(g-2)$, где g - число вершин [8].

Плотность - это более общий показатель сетевой структуры. Под плотностью понимают значительную силу связанности между объединениями в сети или соотношение существующих и возможных связей. Вычисляется по формуле $L/g(g-1)$, где L - сумма всех связей; g - количество вершин графа (участников дискуссии); $g(g-1)$ - количество возможных связей [8].

В исследованиях А. Бавелза было обнаружено, что для принятия сложных или творческих решений эффективней децентрация. Центральность также отражает групповые потребности с одной стороны и влияет на них - с другой. Так, например, Дж. Аронофф и др. установили, что иерархическая групповая структура связана с групповой потребностью в безопасности. Если же члены группы стремятся к уважению, в их группе будут преобладать горизонтальные связи (Aronoff, Messe, 1971).

Одна из ярких теорий принадлежит У. Биону, описавшему механизмы превращения бессознательных индивидуальных процессов в групповые (Гринберг, 2007; Суворова, 2018). Механизм этот выглядит следующим образом: все свои психологические проблемы человек гонит от себя и проецирует во внешний мир, который становится «плохим» и над

которым он утратил контроль (Автономов, 2015). Выраженные вертикальные связи с обозначенным лидером являются способом совладения с групповыми страхами, когда на лидера возлагается роль защитника и гаранта групповой безопасности (Bion 1952). Удовлетворение потребности в безопасности посредством добровольной фрустрации потребности в автономии является результатом предыдущих фрустраций потребностей в автономии, принадлежности и компетентности, когда человек сталкивается с повышенным контролем и давлением, безразличием или чрезмерно сложными обстоятельствами (Hofer and Bush, 2019). Роль фрустрации потребностей в автономии, компетентности и принадлежности, являющихся базовыми (Deci, & Ryan, 2000), в групповой динамике, а также их взаимосвязь с потребностью в безопасности до сих пор не исследовались. Следовательно, целью данного исследования является обнаружение взаимосвязи между удовлетворением базовых психологических потребностей и групповой структурой.

Гипотеза исследования: существует взаимосвязь между степенью удовлетворения групповых базовых психологических потребностей и такими параметрами графа, как плотность и центральность;

Выборка

Для исследования групповой динамики нам были необходимы группы по 5 человек. Было исследовано 10 групп. Всего приняло участие 50 человек (37ж. и 13м.) в возрасте от 17 до 31 года. Все они являлись студентами 2-3 курсов университета.

Методы

1. Общая шкала удовлетворения базовых психологических потребностей Э. Деси и Р. Райна. [5].

2. Опросник Зотовой на потребность в безопасности [3].

3. Анкета на определение вклада в дискуссию. Суть анкеты заключалась в том, чтобы респонденты отметили тех, кто по их мнению, сделал наибольший вклад в создание «города мечты».

В математической обработке применялся частотный анализ и корреляционный анализ (коэффициент корреляции Спирмена).

Процедура исследования

Респондентам предлагалось принять участие в исследовании, в ходе которого им было необходимо создать город мечты, используя общий ватман и все необходимые для этого принадлежности. Состав каждой группы составлял пять человек. На данное задание участникам отводилось время в размере десяти минут. В ходе процесса за участниками наблюдали исследователи и отмечали количество обращений к группе каждого из участников, данные фиксировались в отдельный бланк. По завершению первого этапа участникам требовалось заполнить три методики:

- Общая шкала удовлетворения базовых психологических потребностей Э. Деси и Р. Райна.

- Опросник Зотовой на потребность в безопасности

- Анкета на определение вклада в дискуссию

После прохождения методик каждого из участников дискуссия считалась оконченной.

Описание и анализ результатов

Для вычисления центральности по каждой группе нужно вычислить сумму обращений по всем вершинам, найти самую большую сумму и вычислить модуль разницы с другими вершинами, далее сложить все полученные модули разницы и поделить на $(g-1)(g-2)$, где g - число вершин. Плотность - $L/g(g-1)$.

St.D

Центральность

0,7

0,1

Плотность

0,5

0,05

Центральность и плотность распределяются в диапазоне от 0 до 1. Значение центральности 0,7 указывает на тяготение к появлению центральных фигур в дискуссиях.

Степень удовлетворения потребности в автономии коррелирует с плотностью графа ($r = -0,67$, $p \leq 0,047$). Это значит, что чем более удовлетворена потребность в автономии, тем меньше взаимодействий внутри группы. Результаты немного неожиданные, поскольку получается, что автономия приравнивается к отчужденности.

Для объяснения этого феномена мы решили проверить взаимосвязи внутри шкал по полу. Корреляционный анализ у женщин показал сильную связь между автономией и принадлежностью ($r = 0,443$, $p \leq 0,009$). Такая же сильная связь была обнаружена и во время адаптации метода [5]. Тем не менее, у мужчин наблюдается другая картина - корреляции автономии с тревожностью.

Обратная взаимосвязь между плотностью и автономией указывает на подмену автономии независимостью (Desi, & Ryan, 2000). Если в первом случае человек стремится совершать выбор с опорой на внутренние ориентиры, то во втором - совершать выборы без участия других людей. Автономные люди могут работать как в одиночку, так и в группе, тогда как люди, стремящиеся к независимости от чужого мнения, чувствуют угрозу своей автономии.

Тем не менее, взаимосвязь между удовлетворением базовых психологических потребностей и групповой динамикой статистически значима, и гипотеза нашего исследования подтвердилась.

Заключение

Исследование было направлено на изучение влияния групповых потребностей на групповую динамику

В результате статистической обработки было обнаружено, что существует статистически значимая взаимосвязь между автономией и плотностью. Это значит, что чем более удовлетворена потребность в автономии, тем меньше взаимодействий внутри группы. Результаты немного неожиданные, поскольку получается, что автономия приравнивается к отчужденности. Таким образом, обратная взаимосвязь между автономией и плотностью может быть обусловлена.

Источники и литература

- 1) Гринберг Л., Сор Д., де Бьянчеди Э.Т. Введение в работы Биона: группы, познание, психозы, мышление, трансформация, психоаналитическая практика, М.: Когито-Центр, 2007.
- 2) Епанчинцев А. О. Сетевой анализ в современной социологической теории и его приложение к исследованию рынка труда //Вестник Таганрогского института имени АП Чехова. – 2006. – №. 2. – С. 182-185.
- 3) Зотова О. Ю. Потребность в безопасности у представителей разных социально-экономических групп //Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2011. – №. 4. – С. 84-91.
- 4) Психология. – 2011. – №. 4. – С. 84-91.

- 5) Суворова И. Ю., Бабий А. А., Корзун Н. В. Адаптация общей шкалы удовлетворения базовых психологических потребностей Э. Деси и Р. Райана // Актуальные проблемы психологического знания. – 2021. – №. 1-2. – С. 55-66.
- 6) Суворова И. Ю. Изгой и работа по их интеграции в группу // Журнал практической психологии и психоанализа. – 2018. – №. 2.
- 7) Aronoff J., Messe L. A. Motivational determinants of small-group structure // Journal of Personality and Social Psychology. – 1971. – Т. 17. – №. 3. – С. 319.
- 8) Bavelas A., Beauguitte L., Maisonneuve M. Alex Bavelas, 1948, A Mathematical Model for Group Structures. Version bilingue et commentée. – 2021.
- 9) Bion W.R. Group dynamics: A re-view // The International journal of psycho-analysis, 1952, T.33, C. 235.
- 10) Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “what” and the “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior. Psychological Inquiry, 11, 227–268.
- 11) Freeman L. The development of social network analysis // A Study in the Sociology of Science. – 2004. – Т. 1. – №. 687. – С. 159-167.
- 12) Hofer, J., & Bush, H. (2019). Women in power-themed tasks: Need for power predicts task enjoyment and power stress. Motivation & Emotion, 43, 740–757.

Иллюстрации

	М	St.D
Центральность	0,7	0,1
Плотность	0,5	0,05

Рис. 1. таблица