

Когнитивная гибкость как фактор социальной адаптации студентов медицинского ВУЗа

Научный руководитель – Аранович Инна Юрьевна

Головкина П.А.¹, Золотенина А.А.²

1 - Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского, Саратов, Россия, *E-mail: p.golovkina@yandex.ru*; 2 - Саратовский государственный медицинский университет имени В.И. Разумовского, Саратов, Россия, *E-mail: p.golovkina@yandex.ru*

Введение. Современная ситуация постоянной социокультурной трансформации предъявляет личности новые требования существования в обществе. Новая реальность, динамизм и активность которой определяется темпами технологического развития, ставит перед личностью задачи небывалого уровня сложности. Большое значение приобретает способность быстро и безошибочно ориентироваться в происходящих процессах, вовремя перестраиваться в изменяющихся обстоятельствах, разрывать старые связи и легко устанавливать новые. Все это определяет необходимость наличия и развития когнитивной гибкости. Именно готовность к изменениям, по мнению ведущих российских исследователей Д.В. Сапронова и Д.А. Леонтьева, и есть когнитивная гибкость.

Исходя из анализа зарубежной и отечественной психологической литературы возможен вывод о том, что когнитивная гибкость выступает ресурсом, который повышает качество жизни человека, в частности социально-психологическую адаптацию личности.

Объект исследования - когнитивная гибкость студентов медицинского ВУЗа.

Предмет исследования - когнитивная гибкость в структуре индивидуально-типологических свойств личности и социально-психологической адаптации студентов медицинского ВУЗа.

Цель исследования - выявить связь когнитивной гибкости и индивидуально-типологических свойств личности, а также изучить их влияние на социальную адаптацию человека.

Материалы и методы. Сокращенный многофакторный опросник для исследования личности (В.П. Зайцев, В.Н. Козюля). Индивидуально-типологический опросник (Л.Н. Собчик), Опросник когнитивной гибкости (С.С. Кургиян, Е.Ю. Осаволук). Диагностика социально-психологической адаптации личности (А.К. Осницкий, Т.В. Снегирева).

Выборку составили студенты 1 и 5 курсов стоматологического факультета ФГБОУ ВО Саратовского ГМУ им. В.И. Разумовского Минздрава России.

Результаты. Полученные результаты по компонентам когнитивной гибкости студентов 1 и 5 курсов не отличаются, что означает отсутствие зависимости между гибкостью и процессом становления студента как специалиста.

У студентов обоих курсов несколько лучше развит такой показатель когнитивной гибкости ($r=-0,309$ до $r=-0,455$) как «Альтернативы», что позволяет студентам проявлять гибкость и эта гибкость зависит не от курса, а от возраста респондентов. На компоненте когнитивной гибкости «Контроль» негативно сказываются такие индивидуально-типологические особенности как интроверсия и тревожность ($r=-0,3$ и $-0,451$).

Индивидуально-типологическое свойство «Экстраверсия» имеет положительную корреляционную зависимость с компонентом когнитивной гибкости «Контроль» ($r=0,394$) и интегральным показателем когнитивной гибкости ($r=0,321$). «Спонтанность»

имеет положительную корреляционную зависимость со всеми исследованными компонентами когнитивной флексиби́льности (коэффициент корреляции варьируется от $r=-0,326$ до $r=-0,431$).

Чем выше у студентов развиты компоненты когнитивной флексиби́льности, в частности способность воспринимать трудные ситуации как контролируемые; давать несколько вариантов объяснения жизненным событиям и проявлениям поведения человека; предлагать множество разных способов разрешения трудных ситуаций, тем выше их социально-психологическая адаптация. При этом выявляется зависимость компонентов социально-психологической адаптации с компонентом когнитивной флексиби́льности «Контроль» (коэффициент корреляции варьируется от $r=0,486$ до $r=0,724$), что означает значимость этого компонента в процессе адаптации. Также обнаруживается отрицательная корреляция компонента когнитивной флексиби́льности «Контроль» и компонента социально-психологической адаптации «Эскапизм», что говорит о том, что лица с готовностью адаптироваться к сложившейся ситуации не используют стратегию ухода от проблем.

Выводы. 1) Показатели когнитивной флексиби́льности 1 и 5 курсов стоматологического факультета не отличаются, что говорит об отсутствии взаимосвязи компонентов когнитивной флексиби́льности и курса обучающегося, то есть процесса становления студента как специалиста. При этом была обнаружена зависимость между возрастом студентов 1 и 5 курсов стоматологического факультета и одним из компонентов когнитивной флексиби́льности «Альтернативы», следовательно, с возрастом улучшается способность давать несколько вариантов объяснения жизненным событиям и проявлениям поведения человека, а также предлагать множество разных способов разрешения трудных ситуаций.

2) Компоненты когнитивной флексиби́льности находятся в зависимости от индивидуально-типологических свойств личности, таких как интроверсия и тревожность.

3) Между компонентами когнитивной флексиби́льности и показателями социально-психологической адаптации существует связь. Чем выше у студентов развиты компоненты когнитивной флексиби́льности, в частности способность воспринимать трудные ситуации как контролируемые, давать несколько вариантов объяснения жизненным событиям и проявлениям поведения человека, предлагать множество разных способов разрешения трудных ситуаций, тем выше их социально-психологическая адаптация.

Источники и литература

- 1) Королева Ю. А. Флексиби́льность как ресурс жизнеспособности современной личности // Журнал Социальная психология и общество, 2014. Т.5. №1. – с. 5-15
- 2) Осаволук Е.Ю. Когнитивная флексиби́льность и ее измерение // Материалы Международного молодежного форума «Ломоносов-2017» / Отв. Ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] - Москва: МАКС Пресс, 2017
- 3) Осаволук Е.Ю., Кургинян С.С. Когнитивная флексиби́льность личности: теория, измерение, практика // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2018. Т. 15. № 1. – С. 128-144
- 4) Петровский В.А. Состоятельность и рефлексия: модель четырех ресурсов. // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2008. Т. 5, № 1. – С. 77–100
- 5) Почебут Л.Г. Социальная психология. Санкт - Петербург: «Питер», 2017– с. 372-394
- 6) Собчик Л.Н. Психодиагностика в медицине. Практическое руководство. Изд.: Боргес, 2007. – 416 с.