

Секция «Клиническая психология, психосоматика и психология телесности»

Структура личностных ресурсов совладания с субъективно воспринимаемой психологической травмой в зависимости от уровня индивидуальной травматизации субъекта

Научный руководитель – Рягузова Елена Владимировна

Лебедева Валерия Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г.

Чернышевского, Факультет психологии, Саратов, Россия

E-mail: lebedeva.valeriya99@mail.ru

Рост факторов психологической травматизации в современном мире как массовых (пандемия COVID-19, военные конфликты), так индивидуальных (смерть близких, домашнее насилие) обуславливает актуальность изучения личностных ресурсов совладания с ними. Субъективный характер интерпретации происходящих с личностью событий, лежащий в основе феномена психологической травмы, не вызывает сомнений - одно и то же событие может быть психотравмирующим для одного субъекта и не быть таковым для другого [1]. Однако в вводимом нами конструкте «субъективно воспринимаемой психологической травмы» проблематизируется иной аспект: саморепрезентация индивида - его определение себя как переживающего психологическую травму, может оказывать влияние на особенности его совладания с данным состоянием с помощью различных личностных ресурсов.

Цель исследования: сравнить структуры личностных ресурсов совладания с субъективно воспринимаемой психологической травмой у лиц с низким и средним уровнями индивидуальной травматизации.

Гипотеза исследования: существуют различия в структурах личностных ресурсов совладания с субъективно воспринимаемой психологической травмой у лиц с низким и средним уровнями индивидуальной травматизации.

Методики исследования: «Методика определения стрессоустойчивости и социальной адаптации» [1]; «Тест жизнестойкости» [4]; «Опросник проактивного совладающего поведения» [1]; опросник «Дифференциальный тип рефлексии» [3]; «Шкала базисных убеждений» [8]; многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» [5]; «Дифференциальный опросник переживания одиночества» [7]. Математико-статистические методы обработки данных: кластерный анализ методом k -средних, эксплораторный факторный анализ. Исследование проводилось с помощью платформы Google.Формы, выборка составила 255 респондентов. Возраст в выборке варьирует от 14 до 44 лет ($M=18$). К исследованию приглашались лица, пережившие / переживающие психологическую травму (в том числе, лица, предполагающие у себя наличие психологической травмы).

С помощью кластерного анализа методом k -средних в выборке были выделены пять групп респондентов по уровням индивидуальной травматизации: 1) респонденты с очень низким уровнем индивидуальной травматизации (кластер 4); 2) респонденты с низким уровнем травматизации (кластер 2); 3) респонденты со средним уровнем травматизации (кластер 5); 4) респонденты с высоким уровнем травматизации (кластер 3); 5) респонденты с очень высоким уровнем травматизации (кластер 1). Расстояния между кластерами указывают, насколько хорошо разделены кластеры, - чем выше расстояния, тем более четкими являются кластеры [6]. Далее для групп респондентов с низким и средним уровнями индивидуальной травматизации (как проходящих по критерию адекватности выборки Кайзера-Мейера-Олкина (КМО)) был проведен эксплораторный факторный анализ по

методу главных компонент с вращением *varimax*, с использованием критерия КМО и критерия «каменистой осыпи» Р. Кеттела.

Результаты исследования. В результате проведения эксплораторного факторного анализа были получены две семифакторные структуры, демонстрирующие приемлемую и удовлетворительную адекватность выборки по критерию КМО, также данные являются приемлемыми для проведения факторного анализа по критерию сферичности Бартлетта [6].

Обсуждение результатов. Факторная структура личностных ресурсов совладания с субъективно воспринимаемой психологической травмой у лиц с низким уровнем индивидуальной травматизации ($n=87$) характеризуется ориентацией на разрешение психотравмирующей ситуации с помощью: проактивного совладающего поведения и обращения к социальным ресурсам (факторы 1, 2, 4, 7); уединения и отвлечения от актуальной ситуации (фактор 3); веры в справедливый мир и переживания проблемного одиночества (фактор 5); позитивного самовосприятия (фактор 6). Факторная структура личностных ресурсов у лиц со средним уровнем травматизации ($n=54$) характеризуется ориентацией на разрешение психотравмирующей ситуации с помощью: проактивного совладающего поведения (факторы 4, 6); обращения к социальным ресурсам (факторы 1, 3); сохранения позитивного образа «Я» и интеграции травматического опыта в его структуру (факторы 2, 5); нахождения ресурса в одиночестве и отказа от иллюзии справедливости мира (фактор 7) [2]. Общими для обеих групп респондентов являются следующие личностные ресурсы совладания с субъективно воспринимаемой психологической травмой: проактивное совладающее поведение, обращение к социальным ресурсам, рефлексивное преодоление, позитивное самовосприятие, восприятие одиночества как проблемы и ориентация на общение с Другими. Отличными в обеих группах респондентов являются следующие ресурсы совладания: у группы лиц с низким уровнем индивидуальной травматизации выражены тенденция уединяться и «уходить» от актуальной ситуации, вера в справедливый мир; у группы лиц со средним уровнем - ориентация на контроль ситуации, позитивное приобретение и осмысление травматического опыта, нахождение ресурса в одиночестве и отказ от иллюзии справедливости мира.

Выводы. Выявлены структуры личностных ресурсов совладания с субъективно воспринимаемой психологической травмой у лиц с низким и средним уровнями индивидуальной травматизации и установлены различия между ними.

Источники и литература

- 1) Водопьянова Н.Е. Психодиагностика стресса. Питер, 2009. 329 с.
- 2) Лебедева В.Е. Структура личностных ресурсов совладания с субъективно воспринимаемой психологической травмой у лиц со средним уровнем индивидуальной травматизации. «Личность в ситуации социальных изменений»: сб. материалов III всероссийской научно-практической конференции / под ред. к. психол.н., доц. А.Ю. Смирновой. Саратов: ИЦ «Наука», 2021. 125 с.
- 3) Леонтьев Д.А., Осин Е.Н. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной диагностике. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2014. Т. 11. № 4. С. 110–135
- 4) Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. 63 с.
- 5) Маклаков А.Г., Чермянин С.В. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность». Учебное пособие. / Ред. и сост. Райгородский Д.Я. Самара, 2006. С. 549–672

- 6) Наследов А.Д. IBM SPSS 20 Statistics и Амос [Текст] : профессиональный статистический анализ данных. Питер, 2013. 413 с.
- 7) Осин Е.Н., Леонтьев Д.А. Дифференциальный опросник переживания одиночества: структура и свойства. Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2013. Т. 10. № 1. С. 55–81
- 8) Падун М.А., Котельникова А.В. Модификация методики исследования базисных убеждений личности Р. Янофф-Бульман. Психологический журнал, 2008. Т. 29. № 4. С. 98–106

Иллюстрации

Кластер	1	2	3	4	5
1		92,632	55,667	110,076	75,148
2	92,632		36,966	17,444	17,484
3	55,667	36,966		54,409	19,481
4	110,076	17,444	54,409		34,928
5	75,148	17,484	19,481	34,928	

Рис. 1. Расстояния между конечными центрами кластеров

	Кластер				
	1	2	3	4	5
VAR00001	124,00	31,37	68,33	13,92	48,85

Рис. 2. Конечные центры кластеров

Кластер	1	2	3	4	5
	1,000	87,000	21,000	92,000	54,000
Валидные	255,000				
Пропущенные	0,000				

Рис. 3. Число наблюдений в каждом кластере

Объясненная совокупная дисперсия ^а						
Компонент	Извлечение суммы квадратов нагрузок			Ротация суммы квадратов нагрузок		
	Всего	% дисперсии	Суммарный %	Всего	% дисперсии	Суммарный %
1	6,707	23,953	23,953	5,050	18,035	18,035
2	4,426	15,807	39,761	3,740	13,357	31,391
3	2,538	9,063	48,823	3,381	12,074	43,466
4	2,410	8,609	57,432	3,044	10,870	54,336
5	1,681	6,004	63,436	1,818	6,494	60,830
6	1,321	4,719	68,155	1,664	5,942	66,773
7	1,031	3,683	71,838	1,418	5,065	71,838

Метод выделения факторов: метод главных компонент.
 а. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Индекс_травмированности = низкий.

Рис. 4. Объясненная совокупная дисперсия (группа с низким уровнем индивидуальной травматизации)

Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Фактор 6	Фактор 7
Контроль (0,855)	Поиск эмоциональной поддержки (0,793)	Радость единения (0,887)	Рефлективное преодоление (0,859)	Справедливость (0,681)	Удача (0,852)	Моральная нормативность (0,879)
Вовлеченность (0,781)	Поиск инструментальной поддержки (0,69)	Ресурс единения (0,758)	Превентивное преодоление (0,802)	Проблемное одиночество (0,661)	Образ "Я" (0,527)	Поиск инструментальной поддержки (0,413)
Принятие риска (0,740)	Доброжелательность окружающего мира (0,638)	Квазирефлексия (0,602)	Стратегическое планирование (0,796)			
Поведенческая регуляция (0,730)	Изоляция (-0,831)	Дисфория (-0,76)	Системная рефлексия (0,69)			
Проактивное преодоление (0,637)	Отчуждение (-0,762)	Потребность в компании (-0,674)	Проактивное преодоление (0,468)			
Коммуникативный потенциал (0,575)	Самоощущение (-0,633)	Проблемное одиночество (-0,502)				
Убеждения о контроле (0,461) Образ Я (0,444)						
Интроспекция (-0,844)						

Рис. 5. Факторная структура личностных ресурсов совладания с субъективно воспринимаемой психологической травмой у лиц с низким уровнем индивидуальной травматизации

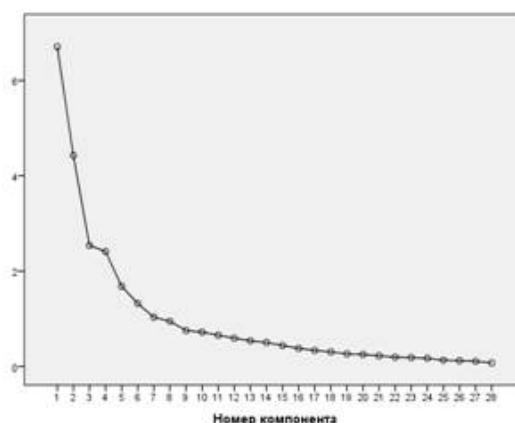


Рис. 6. График собственных значений факторной структуры личностных ресурсов лиц с низким уровнем индивидуальной травматизации

КМО и критерий Бартлетта ^а		
Мера адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина (КМО).		,743
Критерий сферичности Бартлетта	Примерная Хи-квадрат	1460,741
	ст.св.	378
	Значимость	,000
а. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Индекс_травмированности = низкий.		

Рис. 7. КМО и критерий Бартлетта (группа с низким уровнем индивидуальной травматизации)

Объясненная совокупная дисперсия ^а						
Компонент	Извлечение суммы квадратов нагрузок			Ротация суммы квадратов нагрузок		
	Всего	% дисперсии	Суммарный %	Всего	% дисперсии	Суммарный %
1	7,597	27,132	27,132	4,940	17,642	17,642
2	4,208	15,029	42,161	4,168	14,886	32,528
3	2,962	10,579	52,740	3,558	12,706	45,234
4	1,950	6,966	59,706	2,824	10,085	55,319
5	1,489	5,317	65,023	2,065	7,374	62,693
6	1,227	4,383	69,406	1,567	5,598	68,291
7	1,087	3,881	73,287	1,399	4,996	73,287

Метод выделения факторов: метод главных компонент.
 а. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Индекс_травмированности = средний.

Рис. 8. Объясненная совокупная дисперсия (группа со средним уровнем индивидуальной травматизации)

Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Фактор 6	Фактор 7
Поиск инструментальной поддержки (0,829)	Поведенческая регуляция (0,758)	Потребность в компании (0,850)	Превентивное преодоление (0,851)	Доброжелательность окружающего мира (0,783)	Проактивное преодоление (0,494)	Ресурс уединения (0,637)
Поиск эмоциональной поддержки (0,717)	Контроль (0,626)	Дисфория (0,825)	Стратегическое планирование (0,766)	Принятие риска (0,548)	Моральная нормативность (-0,873)	Справедливость (-0,612)
Коммуникативный потенциал (0,624)	Убеждения о контроле (0,605)	Проблемное одиночество (0,748)	Рефлексивное преодоление (0,740)	Удача (0,539)		
Вовлеченность (0,579)	Вовлеченность (0,561)	Самоощущение (0,583)	Проактивное преодоление (0,433)	Системная рефлексия (0,462)		
Убеждения о контроле (0,482)	Образ Я (0,511)	Радость уединения (-0,718)	Системная рефлексия (0,416)			
Проактивное преодоление (0,428)	Удача (0,489)	Ресурс уединения (-0,445)				
Отчуждение (-0,868)	Принятие риска (0,419)					
Изоляция (-0,820)	Интроспекция (-0,828)					
Самоощущение (-0,521)	Квазирефлексия (-0,773)					

Рис. 9. Факторная структура личностных ресурсов совладания с субъективно воспринимаемой психологической травмой у лиц со средним уровнем индивидуальной травматизации

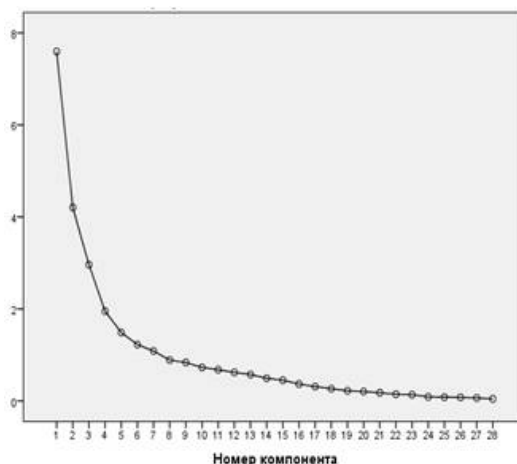


Рис. 10. График собственных значений факторной структуры личностных ресурсов лиц со средним уровнем индивидуальной травматизации

КМО и критерий Бартлетта ^а		
Мера адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина		,697
Критерий сферичности Бартлетта	Примерная Хи-квадрат	986,719
	ст.св.	378
	Значимость	,000

а. В фазе анализа используются только наблюдения, для которых Индекс_травмированности = средний.

Рис. 11. КМО и критерий Бартлетта (группа со средним уровнем индивидуальной травматизации)