

Осмысление гендерных типов личности через категории идентичности

Тё Надежда Андреевна

Студент (бакалавр)

Филиал Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова в
г.Ташкенте, Ташкент, Узбекистан

E-mail: nadezhdatyo1@gmail.com

Изучение гендера как социально-психологического аспекта личности представляет собой ряд подходов и концепций, в числе которых можно выделить исследование природы гендера в структуре личности в отрыве от пола, как демографической категории.[2] Подобное отделение продиктовано позиционированием гендера как личностного конструкта, формирование и развитие которого обусловлено социальными и культурными параметрами, что позволило изучать его в том числе в ключе гендерной социализации.

Современный этап изучения гендерных особенностей личности в своем многообразии подходов, таких как теория линз культуры (the enculturated-lens theory)[2] и концепция гендерных схем, характеризуется тенденцией ухода от понимания компонентов гендерных типов взаимоисключающими и дихотомичными, а также классификации исключительно на основе половой принадлежности. Наряду с концепцией деления личностных особенностей на «мужское» и «женское» в современных исследованиях появляется иной подход к интерпретации гендерных различий в терминах инструментальности и экспрессивности - традиционно связанных с различиями особенностей мужчин и женщин, но при этом предполагающий не биологическую, а социокультурную обусловленность подобных различий.[1] Данная категоризация находит отражение и в ряде кросс-культурных исследований, посвященных гендерным стереотипам, где в ходе изучения представлений представителей разных культур были выявлены стереотипы действия и взаимодействия, сопоставимые с маскулинностью и феминностью соответственно, при этом фактор пола оказался менее значим.[4]

Изучая социальные нормы как фактор формирования и воздействия на восприятие гендера через гендерные роли, возможным объяснением причин и специфики различий гендерных типов может являться идентификация, как следование сложившимся в обществе ролевым моделям.[1] Принцип иерархии в построении ролевых моделей накладывает отпечаток и на гендерный аспект, так формируется гендерное неравенство, особенности и характер которого является широким полем для исследований.[3] Наряду с изучением взаимосвязи гендерных типов личности, предметом изучения также может выступать и специфика зависимости проявления во взаимодействии того или иного типа с разной степенью идентичности, или степени приверженности группе. Подобная категоризация позволяет сформировать группы по критерию а) гендерного типа личности и б) типа гендерной идентичности и изучать особенности групп в отношении вопросов гендерной сегрегации и пристрастия к гендерной группе.[1]

В исследовании приняли участие 100 респондентов (62 девушек и 38 юношей) в возрасте от 17 до 27 лет, которым было предложено оценить проявление в себе характерных маскулинных и феминных качеств с позиции ранжирования в соответствии со степенью выраженности 27 качеств (9 нейтральных), за основу для выбора качеств взят опросник О.Г. Лопуховой «Маскулинность, феминность и гендерный тип личности» (российский аналог опросника BSRI).

Также респонденты заполняли авторский опросник «Типы гендерной идентичности», разработанный по аналогии с опросником Солдатовой Г.У. и Рыжовой С.В. «Типы этнической идентичности», который включал в себя 6 шкал, отражающих градацию разных

уровней выраженности гендерной идентичности, из которых шкалы Гендерный нигилизм и Норма показали низкую надежность, поэтому в дальнейший анализ вошли 4 шкалы: Гендерная индифферентность, Ингрупповой гендерный фаворитизм, Гендерный изоляционизм, Гендерный апартеид.

При анализе взаимосвязи шкал маскулинности и феминности оценивался уровень корреляции и была выявлена значимая обратная связь ($r = -0.617$, $p < 0.05$), что подтверждает полярность категорий.

В ходе дальнейшего анализа выделяются категории выраженной (шкалы Ингрупповой гендерный фаворитизм, Гендерный изоляционизм, Гендерный апартеид) и невыраженной (шкала Гендерная индифферентность) гендерной идентичности. Подсчет корреляции обнаружил наличие а) значимой положительной связи между шкалами Ингрупповой гендерный фаворитизм - Гендерный изоляционизм ($r=0.57$, $p < 0.05$), Ингрупповой гендерный фаворитизм - Гендерный апартеид ($r=0.356$, $p < 0.05$), Гендерный изоляционизм - Гендерный апартеид ($r=0.387$, $p < 0.05$), и б) значимой обратной связи между шкалами: Гендерная индифферентность - Ингрупповой гендерный фаворитизм ($r=-0.239$, $p < 0.05$), Гендерная индифферентность - Гендерный изоляционизм ($r=-0.432$, $p < 0.05$), Гендерная индифферентность - Гендерный апартеид ($r=-0.365$, $p < 0.05$).

Сравнение половых различий влияния уровня гендерной идентичности на проявление маскулинности и феминности показывает, что степень выраженности гендерной идентичности связана с гендерным типом личности в 2 случаях из 16, что показывает низкую общую взаимосвязь изучаемых конструктов, и вместе с тем позволяет выявить области изучения аспектов, где связь прослеживается. При помощи подсчета корреляции была обнаружена связь ингруппового гендерного фаворитизма и гендерного типа личности у женщин, маскулинность имеет значимую обратную связь ($r = -0,221$, $p < 0.05$), а феминность имеет значимую положительную связь ($r = 0,235$, $p < 0.05$). Также на уровне соображений можно оценить полученную не значимую связь гендерного изоляционизма и типа гендерной идентичности у мужчин, маскулинность имеет прямую связь ($r=0.157$, $p=0.173$), а феминность имеет обратную связь ($r=-0.143$, $p=0.196$).

Полученный результат позволяет предположить, что при выборе качеств по параметру феминность-маскулинность человек ориентируется не на степень самоидентификации с группой, а на иные критерии, такие как влияние стереотипов, динамику гендерных групп или понимание гендерных различий в контексте понятийной категоризации, характер которых представляется перспективной сферой для дальнейшего изучения.

Источники и литература

- 1) Берн Ш. Гендерная психология. - М.: Прайм-Еврознак, 2004.
- 2) Бем, С.Л. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. - М.: РОССПЭН, 2004.
- 3) Бендас, Т.В. Гендерная психология. - М.: Питер, 2006.
- 4) J. E. Williams & D. L. Best, Measuring Stereotypes: A Multination Study. Copyright 1990 by Sage Publications, Inc.