

Оправдание гендерной системы и восприятие неравенства: факторы, сдерживающие поддержку женщин в политике

Научный руководитель – Агадуллина Елена Рафиковна

Ананьева О.А.¹, Татаренко М.К.²

1 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: oananyeva@hse.ru*; 2 - Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия, *E-mail: oananyeva@hse.ru*

Оправдание гендерной системы и восприятие неравенства: факторы, сдерживающие поддержку женщин в политике

Несмотря на высокие показатели развития человеческого капитала в России (в 2019 Россия занимала 52 место в мире по ИЧР 0.824 [4]) и малый гендерный разрыв в образовании, репрезентация женщин в политике остается существенно низкой: доля мест в Федеральном Собрании, занимаемая женщинами, составляет 16,5% [4]. Продвижение женщин в «нетипичных» сферах может быть затруднено господствующими установками и идеологиями, которые закрепляют неравенство через его искажение и преуменьшение. Исследование факторов, сдерживающих готовность российского населения поддерживать женщин, претендующих на ключевые политические посты, может углубить понимание психологических механизмов, определяющих избирательное поведение россиян.

Теоретическая база исследований касается либо оправдания гендерной системы (ОГС) как явления [8,10], либо исследует связи между ОГС и восприятием неравенства (ВН) [9], либо фокусируется на конкретных факторах, вкладывающихся в формирование установок по отношению к политическим кандидатам, такие как стереотипы [3], невербальные сигналы [5,6]. Помимо консолидации существующей теоретической базы в едином эмпирическом проекте целью данного исследования является выявление психологических механизмов, ограничивающих готовность российского населения поддерживать женщину, претендующую на президентский пост. Поставлены цели: 1) определить степень, в которой оправдание гендерной системы, восприятие неравенства, сексизм определяют поддержку женщин в политике, 2) проверить модулирующую роль пола в модели ОГС-ВН-поддержка.

Были проведены два исследования: в первом онлайн-исследовании участвовала российская выборка из 891 респондента (473 женщины, $M_{age} = 36.26$, $SD = 10.96$), оценка переменных интереса включала методику измерения оправдания системы [9], адаптированную на русский [2]; оценка воспринимаемого уровня неравенства включала вопрос о гендерном неравенстве по 6-ти балльной; поддержка оценивалась вопросом относительно потенциальной поддержки женщины-политика по 6-ти балльной шкале. Модель медиации была протестирована с ОГС в качестве независимой переменной, ВН как медиатора и поддержкой в качестве зависимой переменной. Второе исследование было проведено с целью репликации и расширения первой модели с включением переменных доброжелательного и враждебного сексизма (ДС и ВС) как ковариатов. В исследовании приняли участие 1011 российских респондентов (526 women, $M_{age} = 35.10$, $SD = 11.94$). Измерение переменных сексизма включали методику [7], адаптированную на русский [1].

В обоих исследованиях прямой эффект оправдания гендерной системы на поддержку женщин-политиков был незначимым и для женщин ($\beta = -.02$, 95% CI [-.13, .10], $p > .05$) и для мужчин ($\beta = .03$, 95% CI [-.09, .16], $p > .05$), в то время как непрямой эффект через воспринимаемое гендерное неравенство был найден значимым и отрицательным и для женщин ($\beta = -.08$, 95% CI [-.13, -.05]) и для мужчин ($\beta = -.07$, 95% CI [-.11, -.04]).

Результаты второго исследования отразили значимые отрицательные эффекты сексизма на поддержку женщин-политиков: влияние враждебного сексизма было сильнее ($\beta = -.27$, 95% CI [-.36, -.19], $p < .001$), чем доброжелательного сексизма ($\beta = -.13$, 95% CI [-.20, -.06], $p < .001$).

Результаты показали, что ОГС играет значительную роль в поддержке женщин-политиков несмотря на отсутствие прямого эффекта. Сложная связь между этими феноменами опосредуется воспринимаемыми уровнем неравенства и сексизмом. Было продемонстрировано механизмы осуществления данной связи. Люди с высокими уровнями враждебного сексизма более склонны рассматривать неравенство как врождённое и не поддерживают женщин-политиков. В случае с доброжелательным сексизмом более важную роль начинает играть воспринимаемый уровень неравенства: более высокие уровни доброжелательного сексизма приводят к восприятию неравенства как несильного, в связи с чем уменьшается и готовность поддержать женщину-кандидата.

Источники и литература

- 1) Агадуллина Е. Р. Сексизм по отношению к женщинам: адаптация шкалы амбивалентного сексизма (П. Глика и С. Фиск) на русский язык // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2018. – Т. 15. – №. 3. – С. 447-463.
- 2) Агадуллина Е. Р. и др. Теория оправдания системы: новый взгляд на проблему неравенства // Современная зарубежная психология. – 2021. – Т. 10. – №. 1. – С. 132-141.
- 3) Bauer N. M. Untangling the relationship between partisanship, gender stereotypes, and support for female candidates // Journal of Women, Politics & Policy. – 2018. – Т. 39. – №. 1. – С. 1-25.
- 4) Baumann F. The Next Frontier—Human Development and the Anthropocene: UNDP Human Development Report 2020 // Environment: Science and Policy for Sustainable Development. – 2021. – Т. 63. – №. 3. – С. 34-40. URL: <https://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020.pdf>
- 5) Carpinella C. M., Johnson K. L. Appearance-based politics: Sex-typed facial cues communicate political party affiliation // Journal of Experimental Social Psychology. – 2013. – Т. 49. – №. 1. – С. 156-160.
- 6) Everitt J., Best L. A., Gaudet D. Candidate gender, behavioral style, and willingness to vote: Support for female candidates depends on conformity to gender norms // American Behavioral Scientist. – 2016. – Т. 60. – №. 14. – С. 1737-1755.
- 7) Glick P., Fiske S. T. The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism // Social cognition. – Routledge, 2018. – С. 116-160.
- 8) Jost J. T., Banaji M. R. The role of stereotyping in system-justification and the production of false consciousness // British journal of social psychology. – 1994. – Т. 33. – №. 1. – С. 1-27.
- 9) Jost J. T., Kay A. C. Exposure to benevolent sexism and complementary gender stereotypes: consequences for specific and diffuse forms of system justification // Journal of personality and social psychology. – 2005. – Т. 88. – №. 3. – С. 498.
- 10) Kray L. J. et al. The effects of implicit gender role theories on gender system justification: Fixed beliefs strengthen masculinity to preserve the status quo // Journal of personality and social psychology. – 2017. – Т. 112. – №. 1. – С. 98.

Иллюстрации

Таблица 1. Результаты исследования 1

	Воспринимаемое гендерное неравенство		Поддержка женщин-политиков	
	β (SE)	95 % CI	β (SE)	95 % CI
Воспринимаемое неравенство			.26*** (.06)	.15, .37
Оправдание гендерной системы (ОГС)	-.36*** (.08)	-.51, -.21	-.06 (.13)	-.32, .19
ПОЛ	-.62* (.28)	-1.17, -.07	-.93* (.47)	-1.85, -.01
ПОЛ x ОГС	.04 (.05)	-.06, .14	.05 (.08)	-.12, .21
Constant	5.28*** (.42)	4.45, 6.11	4.66*** (.77)	3.15, 6.16
	$R^2 = .18$		$R^2 = .07$	
Прямые эффекты на поддержку женщин-политиков				
Женщины			-.02 (.06)	-.13, .10
Мужчины			.03 (.06)	-.09, .16
Непрямые эффекты (ОГС – неравенство – поддержка)				
Женщины			-.08 (.02)	-.13, -.05
Мужчины			-.07 (.02)	-.11, -.04

Note: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Рис. 1. Результаты исследования 1

Таблица 2. Результаты исследования 2

	Гендерное неравенство		Поддержка женщин-политиков	
	β (SE)	95 % CI	β (SE)	95 % CI
Воспринимаемое неравенство			.27*** (.05)	.18, .37
Оправдание гендерной системы (ОГС)	-.32*** (.03)	-.38, -.26	-.03 (.05)	-.13, .06
ПОЛ	-.13 (.23)	-.59, .32	-.70* (.35)	-1.39, -.01
ПОЛ x ОГС	-.05 (.05)	-.13, .04	.12 (.07)	-.01, .26
Доброжелательный сексизм	-.09*** (.02)	-.14, -.05	-.13*** (.04)	-.20, -.06
Враждебный сексизм	-.02 (.03)	-.07, .04	-.27*** (.04)	-.36, -.19
Constant	5.27*** (.15)	4.97, 5.57	4.89*** (.34)	4.22, 5.56
	$R^2 = .28$		$R^2 = .16$	
Прямые эффекты на поддержку женщин-политиков				
Женщины			-.03 (.05)	-.13, .06
Мужчины			.09 (.06)	-.02, .21
Непрямые эффекты (ОГС – неравенство – поддержка)				
Женщины			-.09 (.02)	-.13, -.05
Мужчины			-.10 (.02)	-.15, -.06

Note: * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Рис. 2. Результаты исследования 2

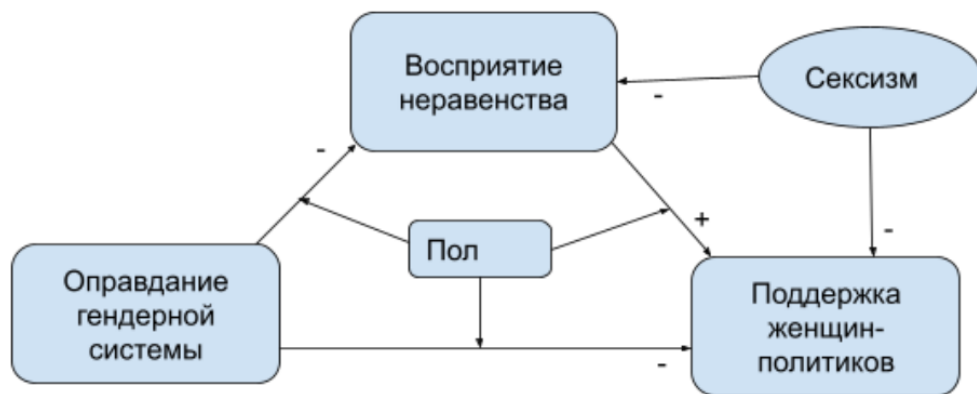


Рис. 1. Предложенная модель связей между ОГС, неравенством, сексизмом и поддержкой женщин-политиков

Рис. 3. Модель связей оправдания гендерной системы, восприятия неравенства, сексизма и поддержки женщин-политиков