

## ИРОНИЧЕСКОЕ ОТНОШЕНИЕ К ЖИЗНИ КАК ОСНОВА САТИРЫ Н.А. НЕКРАСОВА

*Садулаева Тамила Исаевна*

*Студент (бакалавр)*

Чеченский государственный университет, Институт чеченской и общей филологии,

Грозный, Россия

*E-mail: sadulaeva.ta@mail.ru*

Разрабатывая приемы сатирического обличения, Некрасов на протяжении своей творческой деятельности демонстрировал ироническое отношение к жизни. Выбор типичных для некрасовской поэзии иронических приемов был связан либо с особенностями биографии Некрасова, либо с особенностями развития русской литературы, а чаще всего - с обоими этими обстоятельствами.

Уже в первой половине 1840-х годов поэт хорошо изучил своеобразие фельетонного жанра, получившего в ту пору широкое распространение. Обычно фельетонисты охранительного лагеря обходили важные социальные проблемы, сосредоточивали внимание читателей на разных мелочах, были ориентированы на вкусы обывателя [1]. Передовые, литераторы, наоборот, стремились поднять в своих фельетонах актуальные, злободневные вопросы, что неизбежно вступало в противоречие с жанровой установкой тогдашнего фельетона на мелкотемье. Средством разрешения этого противоречия обычно была ирония, благодаря которой фельетон приобретал сатирическое направление.

«Чиновник» (1844) - наиболее раннее произведение Некрасова. Оно имеет характер нравоописательный: подробно описывает поэт привычки, взгляды, поступки своего персонажа - чиновника «средней руки», взяточника, лебезящего перед начальством и умеющего «распечь» подчиненных. Избранная поэтом форма обличения - это, прежде всего, ирония. Таково виденье фельетониста, регистрирующего всякие мелочи и снисходительно относящегося к недостаткам своего «героя», которые, дескать, не чужды и ему самому, автору. В сатире «Чиновник» Некрасов ни разу не высказал свои вольнодумные мысли прямо, непосредственно. Они вездесопровождаются ироническим подтекстом «благонамеренного» фельетониста.

Другую вариацию этого подхода к изображению действительности мы находим в стихотворении «Новости» (1845), которое было опубликовано с подзаголовком «Газетный фельетон». Оно, действительно, выдержано в манере тогдашнего газетного фельетона: повествование строится как непритязательный обзор городских сплетен и происшествий. Ирония здесь, как и в «Чиновнике», является средством обличения: там под видом восхваления чиновника поэт разоблачал чиновничество; здесь под видом упоения «новостями» разоблачает общество, падкое на сплетни, на пошлые и мелкие «новости». В «Чиновнике» образ автора-повествователя был скрыт за ироническим подтекстом на всем протяжении стихотворения; в «Новостях» же имеется лирическое отступление, в котором о пустоте и пошлости обывательского существования говорится совершенно серьезно, без иронии.

В сатире «О погоде» (1858-1865), как и в стихотворении «Новости» проступают черты самого автора. Соотношение между этими двумя обликами повествователя в двух частях сатиры «О погоде» различное. В первой части сатирическая манера, с характерным для нее перечислением разных лиц, впечатлений занимает лишь скромное место и выступает по преимуществу в главе «До сумерек». Ироническая подоплека ощущается здесь более или менее явно лишь местами. Насмехаясь над цензурой, автор прямо указывает, что пишет о погоде лишь потому, что цензор не позволяет касаться острых тем, и, в частности, обличать представителей социальных верхов.

Оригинально выражает свое отношение к жизни поэт в сатире «Балет» (1866). Здесь речь идет о праздной толпе «театралов», «балетоманов», - и повествователь выдает себя за одного из них [4]. Принадлежность его к этой толпе подчеркивается многократным употреблением местоимения «мы». Ироническое изображение действительности усилено при помощи введения персонифицированного образа Музы. Муза приобретает здесь даже черты живой женщины. Двойное осмысление образа Музы получает свою реализацию в оригинальном фабульном ходе, обнаруживаются коренные идейные разногласия между Музой и повествователем, облаченным в ироническую маску пошляка-«театрала».

В сатирах «Газетная» (1865) и «Недавнее время» (1871) речь ведется от лица «клубиста»-завсегдатая аристократического Английского клуба в Петербурге. Здесь же приводится разговор автора-повествователя со одним из этих посетителей - отставным цензором. От имени «клубиста» высказываются консервативные мысли о благотворности субсидирования изданий охранительного толка, которое было предпринято правительством в качестве противовеса «расходившейся» радикальной печати. В контексте стихотворения выявляется скрытая в подобных фразах ирония. В этой сатире она создается при помощи своеобразного художественного приема, который условно можно назвать «внутренним диалогом».

Поэма «Суд» (1867) своим сатирическим острием направлена против цензурной реформы 1865 года, которая, вопреки официальным заявлениям, не облегчила положение русской литературы. Повествование в поэме ведется от лица политически «безобидного» писателя, который в довольно комичной форме анализирует сложную жизнь. Если он и овеян иронией, то это горькая, нелишенная сочувственных нот ирония [1].

Политически нейтрален повествователь в начале поэмы «Современники» (1875). Из книги он узнал, что настали времена, хуже которых еще не бывало. Наивно не веря этому, он отправляется изучать современные нравы в качестве беспристрастного наблюдателя.

Можно сделать выводы о различных вариантах иронического отношения к действительности в сатирических произведениях Некрасова. Черты авторской личности передаются в нарочито преобразованном виде; черты подлинного автора здесь чаще всего замаскированы (различные иронические маски, подчас сами становящиеся объектами обличения; комический колорит) либо замаскированы частично. Эта маскировка была эффективным средством эзоповской речи, помогала Некрасову проводить в печать вольнодумные идеи. Этим определяется место некрасовской сатиры в истории русской общественной мысли и русской литературы.

### Источники и литература

- 1) 1. Бухштаб Б.Я. Сатирическая поэзия Некрасова в годы «цензурного террора» / Б.Я. Бухштаб // Некрасовский сб. Л.: Наука, 1967.
- 2) 2. Илюшин, А.А. Поэзия Некрасова / А.А. Илюшин. М.: Изд-во МГУ, 1999.
- 3) 3. Некрасов Н.А. Полн. собр. соч. и писем: В 15 т. – СПб.: Наука, 1981.
- 4) 4. Пропп В.Я. Проблемы комизма и смеха. – М.: Искусство, 1976.
- 5) 5. Чуковский К. И. Мастерство Некрасова / К. И. Чуковский. – М.: Художественная литература, 1962.