

Секция «Слабый и сильный искусственный интеллект в управленческих практиках»

Слабый и сильный искусственный интеллект в управленческих практиках

Научный руководитель – Назаренко Сергей Владимирович

Цзинь кайюань

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

E-mail: 2362428847@qq.com

Искусственный интеллект начал проявлять себя во всех областях меняющегося делового мира. С внедрением новых технологий в цифровую эпоху бизнес-структурам приходится адаптироваться к новым проектам и повышать производительность бизнес-процессов. Искусственный интеллект находился в центре внимания ученых и практиков с 1950-х годов. Его можно представить как «способность системы правильно интерпретировать внешние данные, извлекать знания из таких данных и использовать их для достижения конкретных целей и задач посредством гибкой адаптации» [28] (Kaplan, Haenlein, 2019). В последующие годы искусственный интеллект получил фрагментированное и несбалансированное развитие в различных областях исследований. Этому способствуют наличие больших данных, возможности самообучения алгоритмов и возрастающая мощность компьютеров. рассматривая взаимодействие человеческого мышления и искусственного интеллекта, подчеркивает его сильные стороны в снижении неопределенности при принятии решений. Многочисленные исследователи выдвинули на первый план потенциал искусственного интеллекта в процессах принятия управленческих решений и показали его положительное влияние на индивидуальный уровень эффективности менеджеров [6, 7, 43] (Bettis, 2017; Bonczek, Holsapple, Whinston, 1979; Wilson, Daugherty, 2018). Это предположение недавно было оспорено другими учеными, утверждающими, что компетенция искусственного интеллекта в значительной степени зависит от контекста, нежели от принятия решений человеком [8] (Brynjolfsson, Mitchell, 2017). Кроме того, некоторые авторы указывают на различные задачи, для которых алгоритмический подход к принятию решений совершенно неэффективен. Некоторые исследования ставят под сомнение применимость искусственного интеллекта для принятия стратегических решений [26] (Jaggarhi, 2018). Они показывают, что определенные системы искусственного интеллекта могут, скорее, усложнить принятие решений [30] (Lawrence, 1991). Более того, системы искусственного интеллекта не понимают ни входы, ни результаты, которые они обрабатывают или производят. При этом чистая рациональность, управляемая данными, не обязательно приводит к принятию правильных решений. Так, алгоритмы при принятии решений могут стремиться максимизировать конкретные параметры, игнорируя мораль, специфические ценности фирмы и этические стандарты [2, 44] (Agrawal, Gans, Goldfarb, 2017; Wright, Schultz, 2018). Обучаясь на реальных данных, они ретроспективно выявляют закономерности для предсказания будущего. Несмотря на то, что машинное суждение, основанное на исторических данных, кажется более точным и менее подверженным предвзятости, чем человеческое, ученые выделили ряд отрицательных примеров алгоритмического смещения, к примеру управление персоналом. Таким образом, можно выделить три основных этапа эволюционного развития искусственного интеллекта и его применения в деловой среде в зависимости от зрелости компаний. Первый этап характеризуется переводом информации с различных физических носителей на цифровые (digitization). Следующее поколение компаний занималось созданием цифровых носителей и разработкой продукта в

цифровой системе (digitalization). Современные организации создают новый инновационный продукт с новым функционалом и потребительскими свойствами. С точки зрения управления компанией ситуации принятия решений требуют человеческого осмысления и анализа. Они связаны с решением сложно структурируемых проблем. Исследования показали, что алгоритмы превосходят менеджеров в различных ситуациях принятия решений [15, 27] (Dawes, 1979; Kahneman, Rosenfield, Gandhi, Blaser, 2016). Качество решений повышается, когда лица, их принимающие, имеют более подробные знания о связях между проблемными переменными. Это позволяет искусственному интеллекту стать новым источником знаний, позволяя разрабатывать новые модели принятия управленческих решений и организационной культуры [4] (Barro, Davenport, 2019) Вместе с тем исследования, связанные с взаимодействием искусственного интеллекта и стратегического управления, не имеют последовательной структуры и терминологии из-за своей междисциплинарности [16] (Duan, Edwards, Dwivedi, 2019). Так, в 1955 году на конференции в Дартмуте впервые был введен термин «искусственный интеллект» и это стало важной темой исследований на стыке информатики и психологии. Первые успехи, связанные с выходом программы по обработке естественного языка [42] (Weizenbaum, 1966), привели к ошибочным суждениям и чрезмерному оптимистическому настроению относительно производительности и возможностей применения искусственного интеллекта. Тем не менее с достижениями в области машинного обучения искусственный интеллект приблизился к переломному моменту с точки зрения практической полезности, таких как, например, распознавание изображений Во-первых, с технической точки зрения, усилия основных научных кругов в области искусственного интеллекта никогда не были направлены на создание сильного ИИ, и развитие существующих технологий не сделает сильный ИИ автоматически возможным. Давайте посмотрим на успех технологии искусственного интеллекта сегодня. С точки зрения распознавания изображений и речи машины достигли или даже превзошли уровень обычных людей; с точки зрения машинного перевода реальностью стали портативные переводчики в реальном времени; с точки зрения автоматического мышления машины могут автоматически доказывать теоремы очень рано. ; в шахматах В игровых играх машины обыграли лучших шахматистов-людей... Можно видеть, что вышеуказанные успехи имеют одну общую черту: все они учитывают определенный тип разумного поведения, а не "полностью разумное поведение". «поведение 2. С одной стороны, сосредоточенность на конкретном типе интеллектуального поведения делает задачу возможной, а не пустую болтовню; с другой стороны, если целью является создание «инструмента», то достаточно рассмотреть конкретный тип интеллектуального поведения. , автономный разум, независимое сознание или даже эмоции? Об этом вообще не нужно думать. Чтобы привести пример, который не обязательно уместен, если цель людей состоит в том, чтобы создать инструмент, чтобы разбивать вещи, то хорошо построить молот. молоток чувствует «боль». На самом деле все подбласти, в которых ведутся исследования в области искусственного интеллекта, напрямую связаны с производством интеллектуальных «инструментов», в то время как те, которые необходимы для «сильного искусственного интеллекта», но не очень связаны с «инструментами», такие как автономные разум, независимое Сознание, машинные эмоции и т. д. редко серьезно изучаются. Поэтому, как бы быстро и хорошо ни развивались существующие технологии, они не сделают возможным сильный искусственный интеллект напрямую. Сильный искусственный интеллект в режиме управления финансами относится к режиму управления финансами, который существует в рамках общей структуры управления предприятием и предназначен для общих финансовых целей предприятия. Системе необходимо классифицировать и анализировать сложную информацию о данных предприятия. По сравнению с искусственным интеллектом это относительно распространенная функция, но эта функция незаменима для финансового управления

предприятиями. Что касается распознавания образов, то распознавание нечетких образов и распознавание статистических образов являются двумя важными методами распознавания образов. Статистические шаблоны используют векторы признаков для описания изучаемых шаблонов и используют различные методы для разделения признаков для достижения цели распознавания образов. В финансовом менеджменте это может повысить эффективность идентификации данных и снизить количество ошибок. По сравнению с нечетким методом финансового управления более распространен статистический режим финансового управления. Зрелость искусственного интеллекта привела к замене многих старых рабочих мест машинами, что привело к определенной степени оптимизации и улучшения повторяющихся и единичных видов работ. В то же время соответственно было создано много новых возможностей и появление новые рабочие места также требуют от сотрудников адаптации. Однако проблемы также приносят возможности. Искусственный интеллект может улучшить управленческие возможности предприятий и в определенной степени может позволить сотрудникам более эффективно использовать свои таланты, а предприятия и сотрудники могут достичь лучшего сотрудничества и взаимовыгодных отношений. Сочетание концепций искусственного интеллекта и управления предприятием может способствовать лучшему развитию предприятий.

Источники и литература

- 1) Карпова С.В., Устинова О.Е. Бренд как инструмент маркетинга: влияние на поведение потребителей // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2019. – № 4. – с. 68-73.
- 2) Agrawal A., Gans J.S., Goldfarb A. What to expect from artificial intelligence // MIT Sloan Manag Rev. – 2017. – № 58. – p. 23-26.
- 3) Davenport T.H., Ronanki R. Artificial intelligence for the real world // Harvard Bus Rev. – 2018. – № 96. – p. 108-116.