

Искусственный интеллект в деле борьбы с преступностью: быть или не быть?

Курбанова Патимат Касумовна

Студент (специалист)

Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), Москва,
Россия

E-mail: kurbanovapatya0511@mail.ru

Быть или не быть искусственному интеллекту на страже закона в целом и в деле борьбы с преступностью непосредственно? Забегая вперёд ответим: да, быть, но ... при заблаговременном расчёте всех рисков и угроз.

Информационные технологии, как отмечается многократно, да и видно невооружённым глазом неспециалиста, неустанно развиваются семимильными шагами. Значит, должна развиваться в схожем темпе и деятельность по борьбе с преступностью и, в первую очередь, оперативно-розыскная деятельность. Ведь эффективность ОРД зависит от информации, полученной в процессе её осуществления. По сути ОРД и сводится к сбору информации.

Но, как бы не было привлекательно использование возможностей искусственного интеллекта, это не отменяет вызываемые им правовые риски, в числе которых нарушение прав и свобод человека. Очевидным является нарушение, в первую очередь, права на неприкосновенность частной жизни. Следовательно, необходимо контролировать соответствие использования искусственного интеллекта закону. За правило должно быть взято следующее: риски неизбежны, но это не означает, что нужно отказаться от системы, это означает, что нужно учесть риски и подготовиться к их нейтрализации или, по крайней мере, смягчению.

Факторы, сдерживающие применение искусственного интеллекта в борьбе с преступностью, помимо рискованности данного «предприятия»: высокие материальные затраты и недостаточная правовая регламентация. Вторым фактор при этом прорабатывается. Так, разработана концепция по вопросам искусственного интеллекта до 2024 г. А к 2030 г. предполагается функционирование в России целой системы правового регулирования в области искусственного интеллекта.

Что касается материальных затрат, то они, при условии положительных результатов использования искусственного интеллекта направлены на снижение уровня преступности и, соответственно, выработку чувства защищённости от неё у населения страны. В то же время, борьба с преступностью без использования специальных программ тоже предполагает высокие затраты, но чувства защищённости не даёт.

Определяя модель использования машинного интеллекта, можно перегнуть палку и просто заменить им интеллект человека. Думается, что это, по крайней мере на данном этапе, с учётом ошибок зарубежного опыта, преждевременно и необоснованно. Правильнее будет пойти по пути выработки отдельных систем машинного интеллекта, которые будут помогать в решении конкретных задач. То есть машинный интеллект должен усилить интеллект человеческий, а не заменить его.

Перед искусственным интеллектом нужно ставить вполне выполнимые задачи, а не перекладывать на него весь груз правоохранительной деятельности:

- а) сбор, систематизация и хранение первичной информации о преступлении;
- б) создание аналитических и прогностических моделей;
- в) установление взаимосвязей между блоками информации;
- г) проведение цифровых расследований.

В соответствии с данными направлениями нужно поставить конкретные задачи, как это принято с другими программами:

- выявление среди большого числа непосредственно лиц, представляющих интерес;
- прогнозирование различных видов преступлений;
- классификация и сортировка оперативных данных, первичной информации, поступающей в органы, осуществляющие ОРД;
- отслеживание факторов, способствующих совершению преступлений различной направленности, например, экстремистской, террористической, коррупционной.

Что касается российского опыта, то в планах внедрение нейросетей, создающих фотороботы с целью поиска серийных убийц «Фоторобот» при этом будет составляться по ДНК преступников. Платформа уже создана, следующий этап - пополнение, расширение базы геномных данных для последующего анализа. Возникает вопрос: как будет составляться фоторобот? Программа автоматически будет анализировать протоколы следственных действий и иных процессуальных действий и выявлять в них совпадения (обнаруженные следы преступления). Если найдены, например, отпечатки пальцев, то составляется фоторобот. При условии, что биоматериалы с нескольких преступлений совпадут, искусственный интеллект на основе составленного фоторобота установит личность возможного преступника.

Иногда для разработки подобного рода программ даже привлекаются силы прогрессивной общественности. Так, МВД РФ объявило конкурс на разработку программы, выявляющей видеоподделки с целью выявления мошенников.

Подводя итоги проведённого исследования, отметим, что для успешного применения искусственного интеллекта, необходимо:

- а) чётко определить цели, задачи и направления его использования;
- б) составить программы, которые смогут данные задачи решить;
- в) спрогнозировать риски от использования данных программ, чтоб при возникновении оных устранить их.