

Секция «Технологии искусственного интеллекта в предоставлении государственных и муниципальных услуг»

Исследование применения искусственного интеллекта в государственных услугах Китая

Научный руководитель – Назаренко Сергей Владимирович

Чжан Вэньжуй

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного администрирования (факультет), Москва, Россия

E-mail: 1240719098@qq.com

Технология искусственного интеллекта может быть использована практически во всех отраслях общества и поэтому оказывает значительное влияние на экономику и производительность общества. Тем не менее, в настоящее время, под тенденцией энергичного внедрения "Интернет + большие данные интеллектуальных государственных услуг", так как есть еще недостаток в применении технологии искусственного интеллекта в Китае, искусственный интеллект будет непосредственно влиять на способность интеллектуального офиса правительства, текущие усилия по улучшению некоторых недостатков технологии искусственного интеллекта, для того, чтобы в значительной степени улучшить искусственный интеллект в государственных услугах. Нынешние усилия по устранению некоторых недостатков технологии ИИ могут в значительной степени повысить эффективность использования ИИ в работе государственных служб, а также улучшить качество и эффективность государственных услуг.

1. Проблемы применения искусственного интеллекта для государственных услуг

1.1 Разрозненные ресурсы данных для государственных и муниципальных услуг

Развитие современных интернет-технологий и постепенное совершенствование технологии больших данных являются предпосылками для развития технологии искусственного интеллекта. В традиционных государственных и муниципальных службах исходные данные хранятся в различных отделах и прикладных системах, а клиентские системы и серверы, используемые различными отделами для обработки данных и информации, также различны, в этом случае часто наблюдается плохая связь информационных ресурсов между различными отделами и невозможность обмена информацией, что приводит к тому, что пользователи неоднократно подают одни и те же данные и формы для получения различных услуг. Это приводит к повторному представлению одних и тех же данных и форм для различных служб, что значительно снижает эффективность использования ресурсов данных. В результате многие государственные ведомства испытывают проблемы с интеграцией ресурсов данных, эффективность государственных услуг не повышается, использование ресурсов коллекции остается низким, а потребности пользователей в услугах трудно удовлетворить.

1.2 Отсутствие безопасности данных

В целом, процесс применения технологии ИИ заключается в сборе, анализе и сопоставлении большого количества данных, и в этой информации и данных, вероятно, будут затронуты вопросы личной конфиденциальности, и если возникнут проблемы с рабочей средой технологии ИИ, это, вероятно, приведет к утечке личной информации и нарушению личной конфиденциальности пользователей[1]. Многие государственные ведомства

учитывают удобство технологии облачных вычислений и поэтому хранят большие объемы данных на облачных серверах в своих сетях. Хотя "Интернет+" и технология больших данных могут помочь государственным ведомствам интегрировать различные виды информации и ресурсов данных, даже если это разные ведомства, они также могут обмениваться данными и информацией, что является большим опытом для пользователя, но существуют огромные риски безопасности при интеграции ресурсов данных. Однако при интеграции информационных ресурсов существуют огромные риски безопасности, и время от времени происходит утечка пользовательской информации, что окажет большое влияние на авторитет государственных ведомств и создание бизнес-среды, и даже поставит под угрозу национальную информационную безопасность.

2. Стратегии применения ИИ для государственных служб

2.1 Решение проблем интеграции данных

С точки зрения интеграции данных, обычно необходимо создать общую структуру базы данных ИИ с провинциальными регионами в качестве общей единицы создания, реализовать дизайн верхнего уровня, чтобы постепенно открыть каналы обмена данными различных отраслей и департаментов, и реализовать различные политики, стандарты и спецификации и системы гарантий, соответствующие интеграции данных, чтобы данные различных приложений государственных услуг были взаимосвязаны и совместимы, и больше не были ограничены различными департаментами и различными системными факторами, и реализовать, что база данных может синхронно реализовать самообновление после обновления данных различных департаментов[2].

2.2 Построение системы административной этики и правового регулирования

При построении исследований по применению ИИ в правительстве следует придерживаться этических принципов исследования и разработки технологий ИИ: основные три аспекта - это власть, осуществляемая поведением ИИ, рассмотрение отношений между ИИ и окружающей человека и природой, а также снижение рисков ИИ[3]. Во-вторых, энергично призывая к исследованиям и развитию технологий ИИ и правительственных технологий, важно уделять приоритетное внимание защите безопасности, частной жизни и интересов человека, а также интегрировать ИИ в соответствующие гражданскую и уголовную системы, чтобы защитить субъективность людей. В то же время необходимо создать систему подотчетности и разграничения ответственности, уточнить правовой статус ИИ, его права, обязанности и ответственность, а также избежать и устранить любые лазейки в определении ответственности, которые могут возникнуть в процессе использования технологии ИИ.

Источники и литература

- 1) Чэнь Тао, Исследование применения искусственного интеллекта в государственных службах [J]. Электроэнергия и государственные услуги,. – 2018. – С. 36 – 39.
- 2) Ли Хаодун, Применение искусственного интеллекта в строительстве электрических и правительственных дел [J]. E-government. – 2015. – № 5. – С. 25 – 39.
- 3) Ху Чунруй, Применение и трудности технологии искусственного интеллекта в государственных службах [J], Электронные технологии и программная инженерия – 2017. – № 20. – С. 108 – 121.