

Секция «Управление охраной окружающей среды и рациональным использованием природных ресурсов»

## **Муниципальный экологический мониторинг как основа экологической безопасности городов**

*Савельев Павел Михайлович*

*Аспирант*

Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго

Орджоникидзе, Москва, Россия

*E-mail: pivrav\_sav@mail.ru*

Экологический муниципальный мониторинг может являться основой принятия управленческих решений с учетом экологического аспекта, в том числе в рамках обеспечения экологической безопасности городов. Целью данной работы является анализ состояния действующей системы государственного экологического мониторинга России и определение в нем место городских муниципальных экологических мониторингов.

Необходимость осуществления государственного экологического мониторинга закреплена статьей 63 Федерального закона №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002. В практике развитых стран нормативно-правовое место экологического мониторинга закреплено и регламентировано достаточно четко, в том числе и на муниципальном уровне. Можно проследить единый методический подход при создании систем государственного экологического мониторинга. Система государственного экологического мониторинга России начала развиваться с 1990-х. Муниципальный экологический мониторинг прекратил свое развитие после реформ в области государственного экологического мониторинга в начале 2000-х. Сейчас вся система представляет собой совокупность ведомственных систем мониторинга. Такая система информативно проявляет себя в случае развития сети государственного мониторинга вне зон влияния объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, а также при наличии централизованного органа государственного экологического мониторинга, обеспечивающим оперативность и единство данных мониторинга [1]. Однако на данный момент установление взаимосвязей между ведомственными мониторингами, а также определение границ ведомственных мониторингов (с целью исключения дублирования или же невключения в программы мониторинга каких-либо показателей или компонентов природной среды) фактически не налажено [3]. На городских территориях по причине повышенного техногенного воздействия, проблема неразвитой системы муниципального экологического мониторинга проявляется особенно остро.

Анализ действующей системы государственного экологического мониторинга, а также положения в нем муниципального экологического мониторинга, показал ряд «слабых мест», возможностей для улучшения и модернизации [3]. Например, по состоянию на 2020 год около 35% городского населения проживает на территориях, где уровень загрязнения атмосферы не оценивался из-за отсутствия наблюдений, недостаточного их количества или некачественных данных, а мониторинг состояния атмосферного воздуха осуществляется лишь в 221 городе, что составляет лишь 70% городов с населением более 50 тысяч человек и 20% всех городов страны (данные 2017-2020 гг.). И также стоит отметить, за последние 20 лет около 40% городов (только в которых проводятся исследования) имеют ИЗА выше среднего [5]. Наблюдения за уровнем загрязнения почвенного покрова в 2011-2020 гг. проводились в 18% субъектов страны, в 2020 году наблюдения осуществлялись близ 38 населенных пунктов, что составляет менее 10% городов, что свидетельствует о низкой репрезентативности данных. Мониторинг радиационной обстановки осуществляется на 1267 пунктах, 30 из которых относится к городским территориям [2]. Данные по

другим видам государственного экологического мониторинга, которые должны публиковаться в едином фонде данных, фактически не опубликованы. Кроме того, отсутствуют расчётные прогнозные данные по изменению состояния окружающей среды, что является необходимой функцией экологического мониторинга.

С точки зрения нормативно-правового регулирования муниципальный экологический мониторинг в России фактически отсутствует, его позиция не обозначена. Существующая система государственного экологического мониторинга предлагает построение сети вертикально и раздельно по ведомствам. При этом данные проводимого экологического мониторинга не позволяют покрыть все население и территорию. Также к задачам модернизации системы муниципального экологического мониторинга на основе анализа развитие прогнозной функции мониторинга. Формирование экологической политики муниципалитета должно строиться не только на анализе фактического, но и на основе прогнозного состояния окружающей среды.

Также в ходе исследования был выявлен ряд существенных недостатков осуществляемых региональных и муниципальных экологических мониторингов, на примере городского округа Подольск [4]. На основе этого анализа реальную эффективность экологического мониторинга оценить фактически невозможно. Требуются меры модернизации существующей системы государственного экологического мониторинга с включением муниципального уровня.

### Источники и литература

- 1) Никитин Е.В. Мониторинг окружающей среды как система обеспечения экологической безопасности // Правопорядок: история, теория, практика. 2021. №3 (30). С. 27-31
- 2) Савельев П.М. Проблема радиоактивного загрязнения в городском округе Подольск // Молодые - Научкам о Земле: в 7 т. Материалы IX Международной научной конференции молодых ученых «Молодые - Научкам о Земле» – М.: Издательство Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе, 2020. С. 304-306
- 3) Савельев П.М., Экзарьян В.Н. Особенности организации экологического мониторинга городских территорий // Геоэкологические проблемы техногенного этапа истории Земли – 2021. Москва: Издательство МИСИ – МГСУ, 2021. С. 122-125
- 4) Архив выпусков экологического бюллетеня г.о.Подольск: <http://подольск-администрация.рф/ekologicheskij-byulleten/>
- 5) Ежегодники о загрязнении окружающей среды (по компонентам): <https://www.meteorf.ru/product/infomaterials/ezhegodniki/>