

Цифровизация внутреннего государственного финансового контроля на основе современных решений в области IT

Научный руководитель – Лавров Михаил Николаевич

Макичян А.С.¹, Макичян А.С.²

1 - Московский государственный областной университет, Москва, Россия, *E-mail: makichyan.lika@mail.ru*; 2 - Московский государственный областной университет, Москва, Россия, *E-mail: makichyan.lika@mail.ru*

В современном мире всё большее значение приобретают цифровые сервисы, и данная тенденция выходит на первый план в контексте выстраивания правовых, государственных институциональных норм, механизмов регулирования различных аспектов жизни общества. Современные цифровые институты выводят на совершенно новый, качественно иной уровень взаимоотношения институтов власти и общества, в том числе отдельных граждан или компаний, и это требует формирования новых систем администрирования привычных механизмов взаимодействия с властью, их содержательной и формальной «оцифровки». Безусловно, это не может не вызывать вопросы административно-процедурного характера, так как такая трансформация может быть отнесена не просто к методическим правкам, а представляет собой методологический, парадигмальный сдвиг в качестве работы государства [1]. Представляется, что оцифровка государственного финансового надзора нуждается в скрупулёзном процедурном аспекте, так как необходимо диалектически соединить сохранение общей сущности контрольно-надзорных механизмов с новыми формами проявления надзорных функций государственных органов различного уровня. Центральным элементом процессов цифровизации является алгоритмизация работы с информацией, в том числе обеспечение: достоверности её сбора, качества анализа и обработки; надежности процедур передачи между различными узлами информационной сети. Соответственно, необходима выработка единых стандартов формирования информационных систем для различных ведомств, реализующих надзорно-контрольные функции и выстраивание единых процедурных протоколов в соответствии с данными стандартами. Данные стандарты должны распространяться на вопросы проверки достоверности получаемых сведений, определения степени их полноты, выявления соответствующего уровня точности, определение уровня достаточности для расчета требуемых показателей эффективности отдельных аспектов надзора и контроля. При этом, конечно, необходимо учитывать и различия, обусловленные отдельной ведомственной спецификой, обусловленной высоким уровнем специализации отдельных органов государственной власти, прежде всего исполнительной. Следует также отметить, что выстраивание соответствующих процедур не должно сказываться на снижении экономической эффективности реализации хозяйственной деятельности отдельными государственными и рыночными агентами, внедрение новых информационных решений не должно ложиться излишним бременем, а увеличение информационной доступности для надзорных органов не должно приводить к автоматическому расширению количества объектов контроля. Цифровизация контроля, внешне обусловленная использованием новых информационных технологий, работой с большими данными, обучением специальных нейросетей и иными эффективными механизмами, должна сохранять саму сущность контрольных мероприятий, иными словами - обеспечение возможности принятия государственными органами управленческих решений в части корректировки развития соответствующих областей жизнедеятельности общества. Цифровизация контроля может позволить разрешить важное противоречие между стремлением государства к максимальному информационному охвату относительно функционирования объекта контроля и заявленному курсу на снижение административных барьеров,

относительную либерализацию развития общества. Использование цифрового контроля может за счет его автоматизации привести к снижению уровня регуляторного воздействия в общем при усилении точечного регулирования отдельных аспектов, что в целом должно приводить к росту эффективности контрольно-надзорной деятельности [3]. Важным аспектом оценки введения цифровых контрольных процедур должна являться экономическая компонента, в том числе такие показатели и индикаторы, как скорость обработки информации; абсолютная величина и динамика поступивших в бюджет платежей; показатели качества развития регулируемой отрасли/сферы деятельности; показатели качества деловой среды и пр. Представляется, что первым этапом цифровизации процедур контроля может стать формирование масштабной системой электронного документооборота, который до сих пор не реализован, что во многом обусловлено существующей нормативной базой. Ярким примером может служить попытка современного банковского сообщества провести регламенты перевода бумажных документов клиентов в исключительно электронную форму в целях сокращения издержек и реакция государственного аппарата в форме проектов нормативных актов, чрезвычайно забюрократизирующих данную процедуру и делающих её по факту невозможной [2]. Следует также указать на необходимость выстраивания на первом этапе параллельных структур цифрового и традиционного контроля. Безусловно, это может привести вначале к определенному росту бюджетных расходов, однако введение сразу цифровых решений может привести к неоправданным рискам нарушения выстроенных процедур. Параллельное существование дистанционного и традиционного контроля позволит выстроить и отладить административные процедуры, что позволит постепенно отказаться от традиционных форм по мере формирования ведомственных информационных систем. В потенциале это может привести к дифференциации государственного контроля и надзора в рамках масштабных экосистем, интегрирующих в себе элементы оказания определенных услуг с автоматическим контролем и надзором. Формирование современных платформенных решений, автоматический мониторинг рисков, связанных с финансовой деятельностью государственных и частных органов и организаций позволит сформировать современную «умную» систему контроля, отвечающую задачам целевого характера, эффективности, актуальности и адаптивности к изменениям в современной среде.

Источники и литература

- 1) Бочкарева Е.А., Барчо Р.Р. Автоматизация процессов контроля и организационно-правовые вопросы внедрения систем внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита // Евразийский юридический журнал. 2019. № 8 (135). С. 147-150.
- 2) Горбенко Т.А., Соколова А.П. Цифровизация экономики как инновационный подход к осуществлению внутреннего государственного финансового контроля // Эпомен. 2019. № 26. С. 74-80.
- 3) Чаплыгина М.А., Доренская И.Н., Алехина А.А. Внутренний государственный финансовый контроль в условиях цифровизации экономики // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2018. № 4 (41). С. 75-80.