Секция «Актуальные проблемы и тенденции правового регулирования в сфере государственного и муниципального управления»

## Разграничение полномочий и взаимодействие субъектов Р $\Phi$ на примере Москвы и Московской области: актуальные тенденции и опыт пандемии

## Научный руководитель – Платонова Наталья Игоревна

Землянская Д.С. $^{1}$ , Батюхнова Е.А. $^{2}$ , Пусев И.Д. $^{3}$ 

1 - Московский государственный институт международных отношений, Факультет управления и политики, Москва, Россия, E-mail: dashazemlia@gmail.com; 2 - Московский государственный институт международных отношений, Факультет управления и политики, Москва, Россия, E-mail: dashazemlia@gmail.com; 3 - Московский государственный институт международных отношений, Факультет управления и политики, Москва, Россия, E-mail: dashazemlia@gmail.com

Вопрос разграничения полномочий и взаимодействия регионов РФ всегда являлся интересным для изучения, а в эпоху пандемии, на фоне постоянной трансформации правовых норм и, в частности, отношений федерального центра и регионов, стал особенно актуальным. В статье рассматриваются вопросы взаимодействия Москвы и Московской области как экономически, территориально и юридически близких регионов Российской федерации, население которых постоянно смешивается и подвержено разным типам межрегиональной миграции.

Важным аспектом анализа является юридическая база взаимодействия Москвы и Московской области как субъектов РФ - прежде всего, ФЗ "Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственнои власти субъектов Россиискои Федерации", Конституция Российской Федерации. Кроме того, говоря о Москве и МО, важно обратить внимание на распределение предметов ведения и прав управления относительно проектов, реализуемых субъектами совместно - как, например, МЦД. Анализ юридических актов позволяет сделать вывод о долгосрочной истории юридического взаимодействия рассматриваемых субъектов и проведено ретроспективное исследование совместных актов межрегионального уровня, а также договоров, заключаемых ими начиная с 1999 года по настоящее время. Отдельное внимание в работе уделяется совместной реализации регионами национальных проектов (например, проекту "Живая вода", который, в связи с прямой связью с водопроводной инфраструктурой и водоёмами, мало реализуем внутри одного субъекта) - одного из ключевых направлений государственного управления в современной России.

Описаны и проанализированы основные направления и перспективы сотрудничества Москвы и Московской области, как то развитие совместной системы транспорта, обозначенное, в частности, в плане развития метро до 2027 года, реализация прочих инфраструктурных, социальных и прочих проектов. Отдельное внимание уделено вопросу границ рассматриваемых регионов и возможности их объединения в единую агломерацию. Посредством сравнительного анализа с иностранным и российским опытом сделан вывод о проблематичности объединения субъектов в связи с возможностью нарушения устоявшейся системы их взаимодействия, а также проблемами экономической эффективности.

Исследование показало, что взаимоедйствие Москвы и Московской области является наиболее интенсивным среди регионов России и одним из наиболее интенсивных и эффективных среди аналогичных примеров в мире, а также позволило выяснить, что существенное влияние на него оказала пандемия COVID-19. Ведь рассматриваемые субъекты последовательно вводили и снимали все ограничительные меры: ношение масок, самоизолюцию для пенсионеров, а также поощрение для последних за вакцинацию. Кроме того, исследование позволило выявить дальнейшие перспективы развития сотрудничества субъектов, учитывающие постпандемичные прогнозы, а также затрагивающее не только транспортную, но и культурную, экономическую сферы, которые могут стать особенно актуальными в эпоху импортозамещения. Важно также обратить внимание на то, что, в связи с пандемией, субъекты также столкнулись с внеочередными проблемами - например, ростом безработицы в 6-7 раз по сравнению с допандемийным уровнем, что также является проблемой, которую Москве и области придётся решать совместно из-за постоянной миграции рабочей силы между регионами. Возможно, совместная работа в дальнейшем всё же позволит субъектам побороть проблемы неопределённости и сформировать единую агломерацию.

## Источники и литература

- 1) Куракин А. В., Карпухин Д. В., Попова Н. Ф. Принципы разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и ее субъектами //Административное и муниципальное право. 2018. №. 11.
- 2) Статья «63 новых автобуса поступили в автоколонну Люберец» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://lubertsyriamo.ru/article/63-novyh-avtobusa-postupili -v-avtokolonnu-lyuberets-420137
- 3) Официальный сайт карты Тройка [Электронный ресурс] Режим доступа: https://troika-card.ru/sovmeshhennaya-karta-trojka-strelka.htm
- 4) Зачем расширять границы Москвы [Электронный ресурс] Режим доступа: https://stroi.mos.ru/new-moscow/zachem-rasshiryat-granicy-moskvy
- 5) Статья «Какие новшества для столицы анонсировал Собянин» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.gazeta.ru/social/2021/09/08/13965554.shtml
- 6) ПОЛЯНКО Н. И., ГАЛУЗО В. Н. О роли права в предупреждении пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) в Российской Федерации //Актуальные исследования. -2020. -№. 8. C. 8-14.
- 7) Статья «В Подмосковье жителям запретят выходить из домов» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.interfax.ru/moscow/701465
- 8) Статья «Москва и Подмосковье решили не продлевать нерабочие дни. Пять регионов взяли еще неделю» [Электронный ресурс] Режим доступа: https://tass.ru/obschest vo/12835925
- 9) Зубаревич Н. В. Пандемия и регионы: итоги января-августа 2020 г //Экономическое развитие России. 2020. Т. 27. №. 11.