

Секция «Качество государственного управления в эпоху цифровизации»

## Цифровизация государственных услуг как элемент стимулирования социально-экономического развития

Научный руководитель – Лавров Михаил Николаевич

*Володина В.А.<sup>1</sup>, Трикунов А.А.<sup>2</sup>*

1 - Московский государственный областной университет, Москва, Россия, *E-mail: volal200162@gmail.com*; 2 - Московский государственный областной университет, Москва, Россия, *E-mail: trikunovsch2114@mail.ru*

Современный государственный сектор является чрезвычайно сложным механизмом, достаточно медленно интегрирующим в свою рутинную практику новые технологические решения. Безусловно, цифровизация государственных услуг в России заявлена как приоритетная задача и трансформация таких институтов, как, к примеру, налоговая служба, или стремительное расширение количества пользователей сайта госуслуг подтверждает готовность государственного аппарата меняться и повышать свою эффективность. В целях создания экосистемы цифровой экономики Правительством Российской Федерации утверждена государственная программа «Цифровая экономика РФ» со сроком реализации до 2024 года [3]. От того, как быстро будет осознана необходимость интеграции современных технологий в повседневную работу и бизнес-процессы, зависит скорость и успех этой самой перестройки. Государственным институтам финансового контроля необходимо осознать это как реальность, изменить формат, начать работать так же, как новые цифровые сервисы, обучить персонал работе с новыми технологиями, внедрение которых необходимо для эффективного обеспечения деятельности государства [1].

Тем не менее, использование более современных и «продвинутых» технологий сталкивается зачастую с рядом организационных, нормативных, технологических, культурных и иных проблем. Одним из подобных примеров стала технология блокчейна, чрезвычайно популярная в контексте непосредственно известности, однако крайне сложная во внедрении работы государственных органов власти.

Основным преимуществом использования блокчейн-технологий в работе государства является: потенциал снижения издержек, общий рост уровня безопасности, облегчение использования услуг для граждан, возможность интеграции с другими сервисами, снижение риска мошенничества и ошибок, совершенствование государственного документооборота и др. С точки зрения повышения бюджетной эффективности представляется важной перспектива использования такого инструмента в государственных финансах, как смарт-контракты: умные алгоритмы, построенные на использовании блокчейн-технологий, которые могут заменить дорогостоящих или неэффективных посредников.

Однако даже с учетом всех обещаний блокчейн пока остается экспериментальной технологией со своими недостатками. В первую очередь необходимо учитывать такие параметры, как инфраструктура, производительность и охрана конфиденциальности персональных данных. Использование блокчейна в сфере согласования торговых операций, выплат и других подобных процессов предусматривает создание сложных инструментов обеспечения управления и контроля доступа к информации.

При этом блокчейн был изначально разработан как раз для того, чтобы каждый участник цепочки мог просмотреть совокупность всех данных. Например, в системе Биткойн любой пользователь при желании может изучить полный реестр операций. Этой же логикой, к примеру, руководствовались организаторы выборов, регистрируя все операции граждан, связанные с их волеизъявлением, в системе блокчейна. Если же говорить о частных (контролируемых) блокчейнах, то они по умолчанию позволяют предоставить

два вида доступа: только для чтения и чтение / запись. Однако реальные приложения, которые используются, например, на фондовых рынках, требуют более гибких и детализированных схем для управления доступом. В целом блокчейн может стать базой данных, которая содержит информацию о результатах всех взаимодействий граждан и государственных органов, что позволит внедрить эффективные инструменты государственного контроля, в том числе в области финансов.

Определяющая особенность распределительной системы финансовых операций (транзакций), коей, по сути, является блокчейн, — хранение информационного массива не на одном сервере, а на множестве компьютеров, соединенных в единую сеть. В момент, когда к экосистеме присоединяется новый пользователь, блокчейн автоматически расширяет свою сферу влияния. Как следствие, виртуальную архитектуру предельно тяжело взломать — практически невозможно. Именно эта характеристика блокчейна может позволить эффективно отслеживать движение государственных финансовых средств в системе, «окрашивать» государственные целевые расходы, предназначенные для решения адресных задач, что существенно может снизить коррупционные риски, столь высокие в отечественной практике.

Вместе с тем, наряду с ярко выраженными положительными сторонами использования блокчейн-технологий, есть и ряд вопросов, ограничивающих его внедрение. Прежде всего, это отсутствие нормативного обеспечения, использование самого механизма децентрализованного хранения данных, что во многом ограничивается спецификой данных, с которыми работают государственные ведомства. Далее, это вопросы организации инфраструктуры, стоимости внедрения блокчейн-решения, их преимуществ перед альтернативными подходами, наличия соответствующих ресурсов в бюджетной системе. Немаловажным фактором являются вопросы излишне эффективной борьбы с бюрократизацией, что может породить уже иные социально-экономические проблемы в контексте необходимости проведения массовых увольнений в довольно масштабном государственном секторе рынка труда, и, соответственно, служит источником определенного сопротивления и скептицизма в государственных органах по отношению к данным технологиям [2].

Важным вопросом является хранение персональных данных и данных, представляющих государственную тайну в распределенном реестре, что вызывает вопросы, касающиеся информационной безопасности. Всё это ограничивает внедрение цифровых технологий в государственном секторе, в отличие от, к примеру, финансового частного сектора, и, на наш взгляд, свидетельствует о существенных ограничениях данного инструментария в контексте повышения эффективности государственного управления, однако не должно становиться препятствием для использования данного инструмента в задачах обеспечения социально-экономического развития государства в целом и отдельных территорий.

### Источники и литература

- 1) Горбенко Т.А., Соколова А.П. Цифровизация экономики как инновационный подход к осуществлению внутреннего государственного финансового контроля // Эпомен. 2019. № 26. С. 74–80.
- 2) Пирогова Т.В., Ильиных Ю.М. Цифровизация сектора государственного управления: экономический и социальный аспекты // Сибирская финансовая школа. 2021. № 1 (141). С. 14–22.
- 3) Цифровая экономика РФ. URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/>.