

Система дистанционного электронного голосования в России: достоинства и недостатки

Научный руководитель – Платонова Наталья Игоревна

Сидоренко Влада Сергеевна

Студент (магистр)

Московский государственный институт международных отношений, Факультет управления и политики, Москва, Россия

E-mail: vladasid@mail.ru

Цифровые технологии трансформируют все сферы общественной жизни, включая государственное управление. Не является исключением здесь и избирательный процесс, где уже несколько лет успешно осуществляется цифровизация и широко применяются информационно-коммуникационные технологии. В частности, в последние годы в России применялись эксперименты по внедрению дистанционного электронного голосования, где ключевой точкой стали выборы в Государственную Думу 2021 г.

В своем докладе я хотела бы выделить ключевые достоинства и недостатки системы дистанционного электронного голосования. Одни из них связаны с несовершенством самой системы, другие же — с отдельными проблемными аспектами ее реализации в России.

К преимуществам дистанционного электронного голосования можно отнести существенное сокращение бюджетных средств, времени, кадровых ресурсов, исключение человеческого фактора при подсчете голосов, упрощенный и более удобный порядок доступа граждан к демократическим процедурам, рост явки избирателей из числа молодого населения. Однако внедрение указанного института обусловлено наличием ряда существенных рисков, к которым можно в первую очередь отнести следующие:

1) проблема обеспечения тайны голосования, поскольку обычно оно функционирует на основе учетной записи в сети Интернет (преодоление которой в определенной мере видится возможным посредством использования технологии блокчейн, однако практика применения дистанционного электронного голосования (ДЭГ) в России выявила в этой сфере риски с точки зрения прозрачности процесса);

2) потенциальные угрозы нарушения принципа всеобщности избирательного права вследствие низкой цифровой грамотности отдельных групп населения;

3) невозможность исключения давления на избирателей, а также сложности в отслеживании факта личного участия избирателя в голосовании (что создает благоприятные возможности для использования различных манипулятивных избирательных технологий, включая использование «административного ресурса»);

4) указанные новации могут создать потенциальную угрозу фальсификации результатов голосования в результате кибератак: принудительное голосование, накрутка голосов с помощью ботов и прочее.

На основе доступной информации от экспертов и политтехнологов, следует констатировать, что на сегодняшний день в России пока не сложились строгие критерии и принципы организации цифрового избирательного процесса, которые бы с достоверностью позволяли бы устранить возникающие конфликты между двумя основополагающими ценностями демократических выборов — тайной голосования и подконтрольностью процесса подсчета голосов, исключая возможные фальсификации и давление на избирателей.

При всей перспективности развития рассматриваемого института, полагаю, что в настоящий момент его можно рассматривать лишь как дополнительную форму волеизъявления граждан, который позволяет избирателям выбрать наиболее удобный и приемлемый

для них способ голосования. Для обеспечения конвенционального политического участия и привлечения к участию в выборах широких групп российских избирателей, необходимо использовать смешанную модель голосования, которая будет оптимально сочетать в себе как традиционное голосование посредством бумажных бюллетеней, так и электронное (и, в частности, дистанционное электронное) голосование. Учитывая опыт проведения дистанционного голосования в России (выборы в Мосгордуму 2019 г., поправки к Конституции РФ в 2020 г., выборы в Государственную Думу РФ в 2021 г.), считается оптимальным проведение в таком формате именно досрочного голосования (по примеру общероссийского голосования относительно принятия поправок к Конституции РФ в 2020 г.), что позволит существенно расширить круг избирателей.

Источники и литература

- 1) Степанова Т.Д. Перспективы развития цифровизации избирательного процесса в Российской Федерации // Скиф. 2021. № 5 (57).
- 2) Берлявский Л.Г., Махова В.В. Избирательные права в цифровую эпоху // Юридическая техника. 2021. № 5.
- 3) Федоров В.И., Ежов Д.А. Эволюция электронного голосования в России: проблемы классификации и периодизации // Вестник МГОУ. 2021. № 1.
- 4) Босова Е.Н., Реут Д.А. Дистанционное электронное голосование: поиск законодательного оформления // Правоприменение. 2019. № 3.