

**Влияние государственного стиля управления на формирование  
общественного сознания в России**

**Научный руководитель – Мартиросян Карине Вардановна**

*Саркисов Артем Олегович*

*Студент (бакалавр)*

Волгоградский филиал Российской Академии народного хозяйства и государственной  
службы, Волгоград, Россия

*E-mail: aurum.sarkisoff@yandex.ru*

**Актуальностью** исследования заключается в том, что Россия на протяжении последних десятилетий находится под жестким давлением со стороны современного мира, который предлагает нам современные веяния 21 века. Это касается не только социальной или культурной жизни, но и управленческой и экономической структуры. Стил управления, по современным меркам, должен быть демократическим со всеми его особенностями. Данную тенденцию мы приняли в 90-х годах прошлого столетия и введем ее до сих пор. Однако, российскому государству свойственны патерналистские отношения между гражданами и государством, что в свою очередь не очень хорошо сочетается демократическим режимом. В России видится собственный путь в управленческой структуре, который будет независим от остального мира.

Стил управления - это метод управления, который определяет дальнейшее поведение в управленческой структуре сложной системы от организации до государства. Модель управления государством непосредственно влияет на развитии общественного сознания населения страны. Исходя из методов управления и интерпретации основных функций управления складывается особое народное понимание процессов в государстве, что приводит к некоторым закономерностям развития общества.

На протяжении более 13 столетий в России формировался собственный стил управления, который претерпевал множество изменений, однако основная идея данного стиля не менялась. Формула проста: сильный лидер-сильная страна. Данный тип управления был присущ России на всех его этапах начиная от княжеской Руси и заканчивая нашими днями. Данная модель отложилась в умах российского народа, вошла в его менталитет и воспринимается до сих пор как норма. На основании этих данных родилось множество теорий и моделей, которые наглядно показывают, что при жесткой и авторитарной власти российского государство входило в этап расцвета, экономики, промышленности, агрокомплекса и т.д. А при более либеральной и демократической власти некоторые аспекты приводили к упадку и потрясениям. Поэтому хочется рассказать о данной характерной особенности управленческой модели России, как авторитаризм[3].

Теоретико-методологической основой моего исследования можно назвать структурно-функциональный метод исследования; метод дедукции; метод анализа; метод сравнения; принцип объективности, принцип системности, принцип достоверности.

Складывание авторитарной модели управления сформировалось под воздействием ряда факторов, которые отчетливо были видны на Руси и в будущей Российской Империи. Все эти составляющие формировали в умах население представления о сильной власти и жестком управлении, которая послана им Бог для защиты и покровительства. Такой вид отношений между государством и обществом называется патерналистским. Государство поддерживает население, обеспечивает ему базисные потребности, а население в обмен на данные предоставленные блага позволяет государству диктовать свою модель жизни в обществе и его основ в публичном и частном характере. Данная тенденция в российской

истории прослеживаются довольно четкие подробные отношения. Примером может стать, начинающиеся при Иване 3, закрепощение крестьян. Их привязанность к господину или земле была сильной, так как крестьяне понимали, что, дав государству власть, то оно их защитит от внешних и внутренних угроз. Они были готовы работать на земле помещика и восхвалять «богом данного» правителя, который дал им свободу от врага и других бед. Эти отношения очень сильно укрепились в сознание людей и давали почву для создания авторитарного режима. Решающим фактором укрепление авторитарной власти в советское время можно считать лидера, обладающий признанием большей части нации, что позволяет ему удерживать власть мирным путем определенной политической силы. Следует отметить, что также, как и до этого в СССР прослеживается тенденция патерналистических отношений. Советский народ доверился государству, дал ему неограниченные полномочия в создании некоей модели государства, так как оно защищало их и строило идеальное коммунистическое общество, в которое все верили и надеялись[4].

Авторитарный стиль управления в России из столетия в столетие не изменяется, меняется лишь только форма преподнесения народу, данного стили: вера в сверхъестественность монарха, сильная идеология, двигающая народ на определённые цели, или надежда на создание гражданского общества с развитыми институтами политической власти в государстве. Все это на протяжении 1138 лет сформировало в умах людей мысли о том, что по-другому как иметь патерналистические отношения с государством не является нормой и правильным. Русский народ подчиняется, видя в этом нормальный ход событий и правильный сценарий их жизни. Данный аспект уложился в менталитете России, который в большинстве своем не приветствует митинги, демонстрации за изменение чего-либо, т.к. не видит в этом большого смысла исходя из выше сказанного в работе. Из смешения в 90-е годы авторитарного и демократического режима получился гибридный стиль, который вобрал в себя многовековую тенденцию авторитарности и либерализацию, и демократизм 90-х годов прошлого столетия[1].

В современной России каждым годом личная власть Президента увеличивается и становится все более авторитарной по отношению к политической сфере, заставляя ее при любой ситуации учитывать мнение Президента. Институт Президентства в РФ является основой для формирования авторитарного стиля управления, который, однако, сдерживается правовыми основами государства в рамках разумного и приемлемого.[2] Авторитарный стиль управления годами формировался на основе харизматического стиля лидерства, которому присуще подчинение себе важных общественных институтов и решение важнейших государственных задач на уровне собственной интуиции и догадок, не учитывая мнение остальных государственных органов, отвечающим по данным вопросам и задачам[5].

Признаки авторитаризма не очерняют власть и ее стиль управления, так как данный стиль довольно закономерен в России уже на протяжении более 1000 лет российской истории. Данные особенности не воспринимаются русским народом как что-то экстраординарное. Авторитарный стиль управления в России присущ всем сферам общественной жизни, например крупному бизнесу или системе здравоохранения. Тенденции к авторитарности исторически сложились и уже возникает некая сложность в либерализации или демократизации управленческой структуры в России. Авторитаризм не является отрицательной или негативной тенденцией в российской обществе, а наоборот является единственным верным способом управления огромной страной и таким же огромным бизнесом. Формирование данного стиля управления в нашей стране подчеркивает отличие от остальных стран. Нельзя говорить о том, что сформировалось единое национальное сознание, которое развивается с каждым годом. Наоборот мы не пришли к такому сознанию и поэтому та модель управления, которая развивается в нашей стране подталкивает нас к объединению

нию и созданию общественного сознания ни как совокупность отдельных национальностей и народностей, а как единой нации с сформировавшимися принципами и устоями!

### Источники и литература

- 1) Альшиц, Д. Н. Начало самодержавия в России / Д. Н. Альшиц. – Москва : Наука. Ленинградское Отделение, 1988. – 246 с. – Текст : непосредственный.
- 2) Ворожейкина, Т. Е. Авторитарные режимы XX века и современная Россия: сходства и отличия / Т. Е. Ворожейкина. – Текст : непосредственный // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. – 2009. - № 4. – С. 50-68.
- 3) Ключевский В.О. Курс русской истории : полный курс лекций / В. О. Ключевский. – Москва : Мысль, 1995. – 774 с. – Текст : непосредственный.
- 4) Рыбаков В. А. Советское государство: эволюция политического режима / В. А. Рыбаков. – Текст : непосредственный // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2016. - № 3. – С. 32-38.
- 5) Салимьянова, Э.И. Формирование авторитарного режима в России в наши дни / Э. И. Салимьянова. – Текст : непосредственный // Инновационная наука. – 2017. - № 4. – С. 149-150.