

О некоторых особенностях теории администрирования Анри Файоля

Научный руководитель – Голуб Николай Николаевич

Чернобровкина Ева Денисовна

Студент (бакалавр)

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Факультет экономики и управления, Кафедра управления, Севастополь, Россия

E-mail: chernobrovkina2455@gmail.com

Анри Файоль является основателем административной школы управления, которая открыла второй этап развития современной теории государственного управления и разработала общие базовые принципы администрирования. [2]. Его идеи остаются актуальными и на сегодняшний день, несмотря на изменение подхода к пониманию частных вопросов, поскольку принципиальная основа его теории осталась неизменной, поэтому в управлении в качестве основных функций до сих пор остаются планирование, руководство, учёт, контроль и анализ [1]. Более того, сформированная в 1920-е годы концепция административного управления используется в формировании новой современной концепции менеджмента в условиях приближающегося мирового кризиса [4]. Вопреки огромному количеству информации об основных достижениях Анри Файоля, трудно найти полную совокупность отдельных тонких особенностей его статьи «Общее и промышленное управление», хотя они в свою очередь также являются важной частью открытий и заслуг французского инженера и теоретика.

Главная особенность теории администрирования Анри Файоля, с которой следует начать, это неготовность науки к новому и необычному взгляду на теорию и практику управления. Несмотря на то, что научные положения новатора основывались на многолетнем опыте управления горнорудной промышленностью, они были отнесены к фундаментальным исследованиям, к чему не было готово общество, поэтому мнение о «формальном администрировании» и о «военно-командных методах» получило широкое распространение, вследствие чего работа Анри Файоля не была оценена по достоинству. По сравнению с популярной на то время теорией Тейлора, теория администрирования носила общетеоретический характер, и как подчёркивал сам Анри Файоль никак не противоречила идеям Фредерика Уинслоу, поскольку охватывала «высшее администрирование». Теория администрирования опередила своё время, результатом чего является совокупность проблем, которые возможно было избежать при осуществлении и развитии идей Анри Файоля [3].

В своей статье французский инженер и теоретик предпринял попытку ввести важные понятия, исчерпывающе определить которые никому не удавалось. Он обозначил понятие функция, однако не разработал проблему самого набора функций, что привело к большому количеству попыток учёных найти решение или устранить данное понятие, результатом чего стали безуспешное реформирование государственных органов. В то же время Анри Файоль определил предприятие как социальный организм, а «органами социального организма являются органы, выполняющие шесть существенных функций» [5], что наделяет понятие «функция» первостепенностью по сравнению с «органом» [3]. Ещё одним важным понятием, введённым Анри Файолем, является управление, определение которого используется до сих пор. «Управлять — значит предвидеть, организовывать, распоряжаться, координировать и контролировать» (Файоль А., 1923, 12). Важно отметить, что в данном понятии отображается тесная взаимосвязь «распорядительства» и «управления», поэтому «интересно было сгруппировать в одно эти два вида операций». Также Анри Файоль сопоставил «правление» и «управление», подчеркнув их ясное различие. «Управление

же является лишь одной из шести функций, действие которых должно быть обеспечено правлением» (Файоль А., 1923, 12), поэтому на примере структуры дирекции функция администрирования принадлежит не директору, а «главному штабу», однако он не является результатом функциональной реализации данной операции [3]. В процессе выделения всевозможных функций, реализуемых в любом предприятии, Анри Файоль раскрыл страховую операцию как «функцию, призванную охранять от всяких препятствий, могущих нанести ущерб ходу и даже жизни предприятия, обеспечивающую предприятию безопасность, а персоналу - необходимое ему душевное спокойствие» (Файоль А., 1923, 11), решив тем самым проблему определения понятия безопасности, как системного элемента [3].

Ещё одной особенностью теории администрирования Анри Файоля является универсальность и гибкость введённых им принципов управления. Так, он утверждал, что принципы управления применимы в экономике, правительственных службах и учреждениях, в армии и на флоте, и их число не ограничено, поэтому они не являются догматическими [5].

Таким образом, некоторые особенности теории администрирования Анри Файоля заключаются в неготовности науки к новаторству французского инженера и теоретика, в введении новых понятий и их исчерпывающих определений и в универсальном характере принципов управления, которые с течением времени могут претерпевать изменения, обеспечивая таким образом адаптивность всей теории с неизменной принципиальной основой.

Источники и литература

- 1) Баранова Е.С. Развитие систем управления предприятием – Вестник Забайкальского государственного университета, 2010.
- 2) Киселёв А.О., Юрченко Н.И. Политические науки. Этапы формирования теоретических основ государственного управления – Научный журнал, 2017.
- 3) Костюченко Н.И. Проблемы теории и практики управления социальными системами (исторический аспект формирования науки управления и научно-практическое наследие А.Файоля) – Философия права, 2017.
- 4) Тебекин А.В. Роль школы административного (классического) управления в развитии современного менеджмента – Вестник Московского финансово-юридического университета, 2018.
- 5) Файоль А.: Общее и промышленное управление. М.: Центральный институт труда. 1923.