

Секция «История государственного и муниципального управления»

Использование руководством Индии советского опыта управления в сфере экономики в эпоху Дж. Неру (1947-1964 годы)

Научный руководитель – Лившин Александр Яковлевич

Штода Анна Евгеньевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет государственного управления, Кафедра истории государственного и муниципального управления, Москва, Россия

E-mail: antr9@mail.ru

История Индии первой половины XX века характеризуется борьбой за независимость страны. 15 августа 1947 года Индия официально обрела её. Джавахарлалу Неру, занимавшему пост премьер-министра с 1947 по 1964 гг., предстояло провести преобразования, направленные на борьбу с бедностью и неграмотностью, консолидацию страны и решение важнейших внешнеполитических задач.

Раздел страны на две части, Индию и Пакистан, разрушил ранее созданную экономическую систему. Предстояло решить ряд проблем, связанных с формированием собственных экономических структур, ликвидацией бедности, также необходимо было оказать помощь беженцам. Индийский Союз испытывал острую нехватку продовольствия и сырья. Неру был приверженцем социалистических идей, что сказалось на его политике в сфере экономики. Ярким подтверждением этому является тот факт, что он неоднократно комментировал в левом, а порою даже марксистском, духе различные исторические события, ситуацию, сложившуюся в Индии в эпоху его правления. Он считал, что советский социализм является одной из совершеннейших моделей социально-экономического развития.

Джавахарлал Неру отмечал, что советская модель не может быть полностью перенята Индией, в Индии слишком силен коммунизм — отождествление индийской нации с индуистской религиозной общиной. Хотя необходимо стремиться к достижению равноправия и социальной справедливости. Он отмечал, что Индия должна выработать свой собственный путь развития, учитывая особенности страны. Однако не все поддерживали социалистические идеи Джавахарлала Неру. Например, консервативная группировка в Конгрессе резко осуждала его взгляды. Но авторитет Неру был слишком силен, поэтому серьезной оппозиции не возникло.

В трудах и идеологии Дж.Неру можно обнаружить достаточно позитивные взгляды на капиталистический уклад, частную инициативу в экономике и свободный рынок. В своей книге «Открытие Индии» он приводит достаточно интересный факт в поддержку индийских промышленников: концерн «Тата», основную роль в котором играет местный капитал, является намного более действенным и эффективным предприятием, чем многие британские фабрики и заводы.

В 1947 году Конгресс принял резолюцию, в которой детально описывалась идеальная для Индии политическая и экономическая модель. Акцент делался на обеспечение соблюдения демократических прав и свобод. Следующая важная резолюция была принята в 1948 году. В ней говорилось о необходимости создания смешанной экономики, хотя подчеркивалась роль государства. Предполагалось, что государство будет следить за работой частного сектора и контролировать ключевые экономические отрасли. Аналогичная ситуация сложилась и в банковском секторе. Резервный банк Индии был обязан контролировать деятельность других банков страны.

В 1949 году Индия частично переняла советский опыт и стала активно использовать централизованное планирование [n2]. Это предполагало более строгую подотчетность и усиление контроля со стороны государства. Первый пятилетний план был реализован в период с 1951/1952 по 1955/1956 годы. Первоочередной задачей стало развитие аграрного сектора. Это было чрезвычайно важно для обеспечения продовольствием населения, а также для восстановления системы в целом, ведь она существенно пострадала после раздела Индии. Особенно сильно была нарушена ирригационная система.

Первая «пятилетка» оказалась очень успешной. Одним из наиболее важных показателей стал рост валового национального продукта на 18%. Такой результат вдохновил руководство Индии на дальнейшее планирование. Джавахарлал Неру стремился найти компромисс между частным и государственным секторами экономики. Он был уверен, что они могут продуктивно взаимодействовать. Ускорение развития экономики было необходимо, ведь многие проблемы оставались нерешенными, сохранялась бедность населения.

Смешанная экономика, по мнению премьер-министра Индии, была идеальной формой. Он считал, что частный сектор еще не готов самостоятельно существовать, но и отмечал важность реализации частных проектов. В 1955 году Конгресс принял программу построения «Общества социалистического образца». В этой программе вновь подчеркивалась важность дальнейшего планирования и главенство государственного сектора. Джавахарлал Неру заявлял, что наличие частного сектора очень важно, но именно государство должно контролировать главные отрасли экономики.

При анализе экономических взглядов Джавахарлала Неру важным показателем является то, что он неоднократно ссылается на опыт СССР. Во-первых, он указывает, что несмотря на близость СССР и Индии, перед ними стоят разные экономические проблемы, особенно в сфере сельского хозяйства (Неру довольно часто делает акцент на крестьянстве и сельском хозяйстве, поскольку в середине XX века агропромышленный комплекс играл очень важную роль для всей страны). Во-вторых, он отмечает роль корпоративизма, который имеет место в Советском Союзе. В-третьих, большое внимание он уделяет необходимости развития электроэнергетики, что также соответствует политике СССР.

Второй пятилетний план реализовывался в период с 1956/1957 по 1960/1961 годы. Джавахарлал Неру посчитал, что можно поставить более высокие показатели, учитывая успешную реализацию первого плана. Премьер-министр счел нужным сделать акцент на развитии тяжелой промышленности и ускорения индустриализации [n1]. Реализация затруднялась из-за наводнений и засухи в начале реализации плана, однако Индия смогла справиться с этими катаклизмами, насколько это было возможно. Второй пятилетний план не был полностью выполнен. Развитие аграрного сектора не было таким стремительным, как ожидалось при составлении второго пятилетнего плана.

В целом экономическую политику Джавахарлала Неру можно охарактеризовать как ориентированную на государственный сектор. В основе экономического развития, согласно его мнению, должна была лежать тяжелая промышленность. К концу его правления в Индии было создано предприятия тяжелой индустрии. В период его правления наблюдается существенный рост объемов промышленного производства.

Источники и литература

- 1) Ивина Н.В., Некрасова И.С. Опыт и перспективы политического и экономико-правового сотрудничества России (СССР) и Индии // Общество: политика, экономика, право. 2018. №10 (63). С. 62-67..
- 2) Singh V.B. Indo-Soviet Relations 1947-77. Sterling, New Delhi, 1978.