

Секция «Государственная политика современной России как фактор устойчивого развития»

Понятие "публичная сфера" и его особенности в современной России

Научный руководитель – Березняков Дмитрий Владимирович

Южанина Ольга Андреевна

Студент (бакалавр)

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет,
Новосибирск, Россия

E-mail: o.yuzhanina@g.nsu.ru

Актуальность исследования определена огромным влиянием новой республиканской теории на современную политическую философию, в рамках которой комментирование и критика либеральной теории подталкивает также и либеральных теоретиков включаться в ход полемики.

Никто не будет спорить, что именно язык считается главным фактором политики, ведь он является средством передачи политического высказывания, а также служит условием самой возможности осуществления политической деятельности. Так, публичное участие является одной из главных провозглашаемых добродетелей республиканизма.

Дж. Вайнтрауб классифицирует понимание публичного и частного в различных идеологиях [2, С. 311]. Так, для либерально-экономического подхода публичное связано с государственной администрацией, правительством, а частное с рыночной экономикой.

Актуальность исследования определена огромным влиянием новой республиканской теории на современную политическую философию, в рамках которой комментирование и критика либеральной теории подталкивает также и либеральных теоретиков включаться в ход полемики.

Никто не будет спорить, что именно язык считается главным фактором политики, ведь он является средством передачи политического высказывания, а также служит условием самой возможности осуществления политической деятельности. Так, публичное участие является одной из главных провозглашаемых добродетелей республиканизма.

Дж. Вайнтрауб классифицирует понимание публичного и частного в различных идеологиях [2, С. 311]. Так, для либерально-экономического подхода публичное связано с государственной администрацией, правительством, а частное с рыночной экономикой.

В республиканском же подходе к публичному относят политические сообщества, активное гражданство. Публичное понимается также как и либеральном подходе политическим, однако оно основано на коллективном принятии решений в равном сообществе, базируемое на братстве и солидарности, а не на правительственном понимании и государстве.

Дж. Вайнтрауб объяснял различия в понимании политического тем, что изначально античное республиканское понимание термина республика как сообщество равных сознательных активных граждан было заимствовано Римской империей, где оно приобрело значение публичного права императора над частными пассивными поданными.

В середине двадцатого века произошел переворот в понимании публичной сферы. Х. Арндт развивала термин public realm «публичное пространство», а Ю. Хабермас сделал центральным для политической философии понятие Öffentlichkeit «публичность, публичная сфера».

Х. Арндт осмысливает публику, как граждан, которые видят друг друга как на Агоре, совершают действия, описывая их через реальное пространство, то Ю. Хабермас говорит о слышимости публики друг другом, виртуальной идентичности через СМИ на дальних расстояниях, свободной коммуникации, а не на коллективном действии, критикуя его за

то, что в нем появляется лидер и соответственно состояние доминирования и неравенства. [2, С. 23]

Для Х. Арндт идеалом является греческая Агора, в Афинах IV века до н. э., для Ю. Хабермаса - европейские кофейни Великобритании и Германии XVIII-XIX веков, которые предполагали равноправную речь и полемику. [1, с. 15]

Создание же основ современного республиканского строя Российской Федерации проходило в условиях чрезвычайно острого кризиса, связанного с крушением СССР, преодолением коммунистической идеологии, необходимостью в исторически ограниченный период одновременно решать задачи радикального пересмотра экономической, социальной, правовой и политической системы. В результате конституционная конструкция нового государства оказалась внутренне противоречивой, сочетая, с одной стороны, широкие гарантии либеральных прав и свобод, с другой - чрезвычайно авторитарную трактовку президентской власти, которая рассматривалась в переходный период как главная гарантия от реставрации советских порядков.

Мы можем выделить ряд причин, которые мешают эффективному развитию публичной сферы в России: принцип децентрализации не реализуется из-за неготовности общества принять, а государства - уступить административные полномочия, частно-государственное партнерство заблокировано патерналистской моделью отношений власти и бизнеса, возникает недоверие к делегированию полномочий неправительственным структурам, происходит отчуждение гражданского общества и власти.

Это делает актуальным обсуждение возможных структурных изменений политической сферы, которое предполагает акценты на институционализации партий, соответствующих идеям и ценностным установкам современной российской молодежи с постепенным подключением к этому процессу институтов гражданского общества [3, с. 798], реконфигурации баланса властей, свойственной аутентичной смешанной форме правления. Важно делать акцент на республиканских институтах, давать стимул всевозможным формам обсуждений, в том числе студенческим объединениям и конференциям.

Источники и литература

- 1) Атнашев Т. М., Велижев М. Б., Вайзер Несовершенная публичная сфера. – Москва: НЛО, 2021.
- 2) Публичная сфера: теория, методология, кейс-стади: коллектив. моногр. / под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой и П.В. Романова. – Москва : ЦСПГИ, 2013.
- 3) Res Publica: Русский республиканизм от Средневековья до конца XX века. Коллективная монография / под. ред. К. А. Соловьева. – Москва : НЛО, 2021.