

**Дифференциация латентности захвата пищи при реконсолидации условного рефлекса аверзии на пищу у улитки**

***Кашапова Айсылу Фанисовна***

*Студент (бакалавр)*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт фундаментальной медицины и биологии, Кафедра физиологии человека и животных, Казань, Россия

*E-mail: kashapova.aisyulu11@mail.ru*

Известно, что память переходит из кратковременной формы в долговременную и может храниться в таком состоянии довольно продолжительное время. Данный феномен называется консолидацией памяти. Консолидированная память может реорганизоваться или дестабилизироваться. Процесс, когда реактивированная лабильная память стабилизируется, называется реконсолидацией памяти [1]. Реактивация памяти невозможна без напоминания, поскольку она связано с появлением периода чувствительности к блокаторам белкового синтеза [2]. Было показано, что локальная инъекция анизомицина при напоминании, разрушает память, либо способность к воспроизведению [3]. Для выяснения дифференциации латентности захвата пищи при реконсолидации УР аверзии был проведен эксперимент на улитках вида *Helix lucorum*. Через день после обучения аверзии была проведена процедура напоминания. После, первой группе была сделана инъекция ФР, а второй инъекция АН. В обстановке на плоскости проводилось тестирование с использованием условного стимула (огурца) и дифференцирующего стимула (моркови). На следующий день вновь было проведено тестирование на плоскости. Группа улиток, которой колосся АН, вновь начала реагировать на кусок огурца. Это говорит о том, что у животных произошло забывание УР аверзии на пищу. При этом, первая группа улиток, по-прежнему продолжала отказываться от пищи, следовательно, можно убедиться, что контрольная инъекция ФР не вызывает изменений в памяти улиток. В обеих группах, латентность захвата УС была больше, чем латентность захвата ДС. Это доказывает специфичность аверзии на тип пищи.

**Источники и литература**

- 1) Nader K., Hardt O. A single standard for memory: the case for reconsolidation // Nat. Rev. Neurosci. 2009. 10. p. 224 – 234.
- 2) Hemstedt T.J., Lattal K.M., Wood M.A. Reconsolidation and extinction: Using epigenetic signatures to challenge conventional wisdom // Neurobiol. Learn. Mem. 2017. 142. p. 55 – 65.
- 3) Nader K., Schafe G.E., LeDoux J.E. Fear memories require protein synthesis in the amygdala for reconsolidation after retrieval // Nature. 2000. 406. p. 722 – 726.