

Оценка состояния растительности некоторых лесопарковых зон г. Ростова-на-Дону

Наливайченко А.А.¹, Скрипников П.Н.², Анципова Н.А.³

1 - Южный федеральный университет, Академия биологии и биотехнологии им. Дмитрия Иосифовича Ивановского, Кафедра ботаники, Ростов-на-Дону, Россия, *E-mail: alinanalivaychenko@gmail.com*; 2 - Южный федеральный университет, Академия биологии и биотехнологии им. Дмитрия Иосифовича Ивановского, Кафедра почвоведения и оценки земельных ресурсов, Ростов-на-Дону, Россия, *E-mail: pav.sc@yandex.ru*; 3 - Южный федеральный университет, Академия биологии и биотехнологии им. Дмитрия Иосифовича Ивановского, Кафедра ботаники, Ростов-на-Дону, Россия, *E-mail: ancipova@sfedu.ru*

Искусственные лесонасаждения, в особенности старовозрастные, являются ценным объектом для изучения процессов долгосрочного антропогенного влияния на степные экосистемы [2]. В последние десятилетия большинство растений старых лесонасаждений вступили в сенильную стадию и нуждаются в замене. К тому же, поскольку среди всех типов озелененных территорий города парки, сады, скверы, городские рощи и леса обладают наиболее высокой экологической эффективностью, всестороннее изучение их состояния является исключительно актуальной задачей [1].

Были проведены полевые исследования на территории пяти искусственных древесных насаждений г. Ростова-на-Дону: ООПТ «Щепкинский лес», городская роща «Темерницкая роща», питомник Ботанического сада ЮФУ, ПКиО им. Н. Островского и парк им. К. Чуковского. При геоботаническом описании оценивали обилие видов, эколого-ценотические группы видов, состояние древесных растений по методу Алексева В. А.

Всего на изученных площадках мониторинга был отмечен 121 вид древесных и травянистых растений из 47 семейств, относящихся к двум отделам и трём классам: хвойных Pinopsida, двудольных Magnoliopsida и однодольных Liliopsida. На всех площадках ведущую ценотическую роль играют адвентивные, культивируемые и синантропные виды. «Щепкинский лес» отличается очень неравномерным распределением травянистой растительности в зависимости от того, какие породы деревьев и кустарников были высажены. По преимуществу жизненное состояние деревьев на участках оценивается как здоровое. Исключительно на территориях «Темерницкой рощи» и парка им. Н. Островского участки характеризуются сильно ослабленной и ослабленной жизненностью соответственно. Заметим, что у многих деревьев на этих участках кора повреждена от пожаров или в результате механического воздействия, имеются выбоины или смоляные потеки. Несмотря на это, габитуальные характеристики кроны сообщают о том, что общее жизненное состояние деревьев на данный момент остается нормальным. Наивысший показатель жизнестойкости деревьев наблюдается на площадках «Щепкинского леса» - 95,27 %. В частности, площадки мониторинга «Темерницкой рощи» испытывают на себе повышенный антропогенный прессинг, но ее травянистый покров более разнообразен [3]; здесь отмечено возобновление поврежденной растительности.

Источники и литература

- 1) Гудзенко Е.О. Оценка экологического состояния зеленых насаждений города Ростова-на-Дону [Текст]: дис.....канд. биол. наук: 03.02.08: защищена 22.12.2016 / Гудзенко Евгения Олеговна. – Ростов-на-Дону, 2016. – 188 с.
- 2) Засоба В.В. Формирование основных компонентов биоты в искусственных лесных массивах Ростовской области // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Серия: Естественные науки. -2009. - № 5. - С. 88–93.

- 3) Наливайченко А.А., Скрипников П.Н., Горбов С.Н., Матецкая А.Ю. Оценка состояния растительного покрова искусственных лесонасаждений г. Ростова-на-Дону // Издательский дом «Астраханский университет». – 2021. – С. 56–60.