

## 100-летний путь одонтологии в Китае

Научный руководитель – Бужилова Александра Петровна

*Guo Lin*

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Биологический факультет, Кафедра антропологии, Москва, Россия

*E-mail: 904621462@qq.com*

В 1922 году в Китае была обнаружена первая окаменелость человека - «зуб Хетао» или «Ordos man», которая стала объектом исследования одонтологов [1]. За последние 100 лет в Китае было обнаружено более 70 археологических памятников, где были зафиксированы ископаемые останки, более 60 из которых сохранили остатки зубов. В отличие от физической антропологии современного человека, палеоантропология быстро и продуктивно развивалась благодаря научному вкладу известных зарубежных ученых (например, Д. Блэку и Ф. Вайденрейху), успешным разработкам китайских исследователей, анализу ключевых для мировой палеоантропологии находок, применению новых и тщательных методов исследования. Сегодня палеоантропология Китая считается одной из лучших в мире. В последние годы новые данные по одонтологии активировали дискуссии по фундаментальным вопросам антропогенеза (время появления *Homo sapiens* в Китае [2-4], преемственность и разнообразие человека в среднем и позднем плейстоцене [5,6], существование т.н. денисовцев [7], *Homo longi* в Китае [8] и т.д.). Однако, исследования морфологии зубов людей других археологических периодов весьма малочисленны. В то время как по краниологии этих периодов их достаточно много. Кроме того, большинство результатов опубликовано только на китайском языке. Метод ASUDAS (Arizona State University Dental Anthropology System) был введен в Китае в 1990-х годах, и до сих пор по этому методу было изучено не более 10 археологических памятников, которые охватывают восток, запад, север и юг Китая. Эти исследования показали, что тренды изменчивости ископаемых групп по ДВП черепа и зубов совпадают. Материалы из северо-западного Китая указывают на то, что в бронзовом веке было смешение между восточным и западным населением. Дихотомия зубов у коренных азиатов по типу «Sinodonty» и «Sundadonty» отражена в китайских материалах, но без четких географических границ. Полученные результаты требуют дальнейших исследований с привлечением новых материалов и методов.

### Источники и литература

- 1) Licent E, Chardin TD, Black D. On a presumably pleistocene human tooth from the sjara-osso-gol (southeastern ordos) deposits[J]. Acta Geologica Sinica, 1926, 5(3-4), 285-290.
- 2) Bae CJ, Wang W, Zhao J, et al. Modern human teeth from Late Pleistocene Luna Cave (Guangxi, China) [J]. Quaternary International, 2014, 354(dec.15):169-183.
- 3) Liu W, Martínón-Torres M, Cai Y, et al. The earliest unequivocally modern humans in southern China[J]. Nature, 2015, 526(7575): 696.
- 4) Zhao LX, Zhang LZ, Du BP, et al. New discovery of human fossils and associated mammal fauna from Mawokou cave in Bijie, Guizhou province of southern China [J]. Acta Anthropologica Sinica, 2016, 35(1): 24-35
- 5) Liao W, Xing S, Li D, et al. Mosaic dental morphology in a terminal Pleistocene hominin from Dushan Cave in southern China[J]. Scientific reports, 2019, 9(1): 2347.

- 6) Liu W, Athreya S, Xing S, et al. Hominin evolution and diversity: a comparison of earlier-Middle and later-Middle Pleistocene hominin fossil variation in China[J]. Philosophical Transactions of the Royal Society B, 2022, 377(1847): 20210040.
- 7) Chen F, Welker F, Shen C C, et al. A late middle Pleistocene Denisovan mandible from the Tibetan Plateau[J]. nature, 2019, 569(7756): 409-412.
- 8) Ji Q, Wu W, Ji Y, et al. Late Middle Pleistocene Harbin cranium represents a new Homo species[J]. The Innovation, 2021, 2(3).