

**Комментарий к богословскому заключению 5-19 (межконфессиональные браки) от 19.11.2019 г.**

**Научный руководитель – Сюкияйнен Леонид Рудольфович**

***Кулиев Джамали Тофикович***

*Аспирант*

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Москва, Россия  
*E-mail: kdzhamali@bk.ru*

Богословское заключение Духовного управления мусульман России 5-19 (межконфессиональные браки) от 19 ноября 2019 года [1] вызвало в своё время большой резонанс в обществе [2].

Известно это заключение тем, что члены ДУМ РФ пришли к выводу, что межконфессиональные браки в исламе недопустимы, ввиду чего их необходимо по общему правилу запретить и давать разрешение на их заключение только в «исключительном случае».

В своём докладе мы хотим подчеркнуть то, что указанное богословское заключение противоречит как нормам, так и духу шариата и ислама.

Так, как указано в Священном Коране, женщина-мусульманка может выйти замуж только за мусульманина, а мужчине-мусульманину, в свою очередь, дозволено жениться только на мусульманках, а также на женщинах из людей Писания (то есть христианках и иудейках) (5:5). Именно допустимость женитьбы мусульманина на женщинах из людей Писания ставится под сомнение в заключении ДУМ РФ. Позднее, 13 ноября 2020 года, ДУМ РФ внесли некоторые правки в своё заключение: брак с иудейкой или мусульманкой по-прежнему недопустим, но если женщина признает единобожие, считает Иисуса и Мухаммада посланниками Аллаха, то ей разрешается вступить в брак с мусульманином. Однако в христианстве Иисуса рассматривают как Сына Божьего, поэтому женщина, которая считает, что Иисус — это посланник Аллаха, уже не христианка [4, 5].

Как мы указали выше, это заключение представляется некорректным по нескольким причинам.

Во-первых, указанное богословское заключение запрещает то, что прямо дозволено в Священном Коране, который является одним из источников шариата, а мусульманин обязан вести образ жизни, описанный именно в шариате. Более того, в Коране содержатся слова, сказанные Всевышним Аллахом, таким образом, заключение ДУМ РФ ставит под сомнение то, что предписал Бог.

Во-вторых, все мазхабы (религиозно-правовые школы) единодушны в том, что межконфессиональный брак хотя и дозволен с точки зрения шариата, но является нежелательным. Однако такие слова, как «нежелательный» и «запретный», «недопустимый» синонимами с точки зрения русского языка не являются. Члены ДУМ РФ, несколько раз упоминая слово «нежелательность», придали ему значение запретности. Однако, важно понимать, что в шариате и фикхе слова «нежелательность» и «запретность» далеки друг от друга — то, что запрещено, является грехом; в то время как совершение действий, которые являются нежелательными, не является грешным. Из этого аргумента можно сделать вывод, что ДУМ РФ, помимо игнорирования предписаний Священного Корана, также не принимают во внимание нормы фикха, которые касательно вопроса допустимости межконфессионального брака не различаются [4].

Интересно, что шафиитский мазхаб несколько иначе, по сравнению с другими школами, смотрит на вопрос о допустимости брака между мусульманином и женщинами из

людей Писания: последователи этой школы не ставят под сомнение то, что такой брак допустим; однако они используют другие критерии относимости того или иного человека к людям Писания. Так, если женщина родом с той территории, где ислам распространился раньше, чем иудаизм или христианство, то о такой женщине нельзя сказать, что она из людей Писания. Напротив, если женщина родом с территории, где первично были распространены христианство или иудаизм, то она отвечает критериям, чтобы ее можно было отнести к людям Писания. Однако в заключении ДУМ РФ позиция последователей шафиитской школы не приводится. На наш взгляд, если бы в заключении присутствовал этот аргумент, то он был бы единственным логичным, так как все остальные аргументы либо прямо противоречат основным нормам ислама, либо противоречат духу ислама, либо основаны на так называемой статистике без данных, что мы рассмотрим далее [6].

В-третьих, ДУМ РФ также приводит аргументы в защиту своей позиции, ссылаясь на то, что межконфессиональные браки ненадежны — муж и жена должны быть одной религии, должны быть последователями одной культуры и проч. Если культура у супругов разная, то у них возникают разногласия, которые в конечном счете могут привести к разводу (а развод согласно исламу является нежелательным). Но, важно отметить, что ДУМ РФ не приводит никаких статистических данных по расторжению межконфессиональных браков, поэтому с этим аргументом согласиться сложно.

В-четвертых, члены ДУМ РФ утверждают, что такой брак может препятствовать усвоению истинных ценностей: если женщина не является мусульманкой, то она, так как проводит много времени с детьми, может привить детям ценности, которые далеки от ислама, тем самым сбив детей с истинного пути. Однако этот аргумент также не подкрепляется никакими статистическими данными, количеством сбивших с правильного пути людей, которые были рождены в межконфессиональном браке и проч.

Таким образом, ДУМ РФ заключил, что регистрация межконфессиональных браков не должна происходить на территории Российской Федерации (если только это не исключительный случай, что звучит очень абстрактно). Такой документ противоречит нормам шариата, фикха, логике, а также, самое главное, духу ислама. Ведь, напротив, мужчина, заключая брак с женщиной из людей Писания, имеет возможность распространять свою религию, наставлять людей на истинный путь. Именно поэтому брак с женщинами из людей Писания является дозволенным — Всевышний Аллах дает возможность таким образом познать религию и встать на верный путь: «Он нашёл тебя заблудшим и повёл прямым путём» (93:7). Именно поэтому, на наш взгляд, это богословское заключение ДУМ РФ не должно применяться.

### Источники и литература

- 1) Богословское заключение Духовного управления мусульман России 5-19 (межконфессиональные браки) от 19.11.2019 г. (<https://dumrf.ru/sulem/sufatwa/17388>).
- 2) Духовное управление мусульман России запретило браки с иноверцами. Решение вызвало недовольство самих мусульман — и в самом духовном управлении (<https://dumrf.ru/sulem/sufatwa/17388>).
- 3) Маргинани Б. Хидоя. Комментарии мусульманского права. 2 ч. Ч. 1. Т. I-II. Пер. с англ. под ред. Н.И. Гродекова. М. 2010. 808 с.
- 4) Роэ Матиас. Исламское право: история и современность / пер. с нем. А. Мухаматчиной. М. 2019. 576 с.
- 5) Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики. М. 1986. 254 с.
- 6) Nasir, Dr. Jamal J. Ahmad. The Status of Women under Islamic Law and Modern Islamic Legislation. Netherlands. 2009. 213 p.