

**Государство и право как благо и социальная необходимость: Бог и
утилитарная этика в теории Дж. Остина**

Иванов Андрей Евгеньевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Юридический факультет, Кафедра теории государства и права и политологии, Москва, Россия

E-mail: Iv.andrey96@mail.ru

Широкий ряд этических (нормативных) систем допускает связь со сверхприродной сущностью - Богом. Утилитарная теория не является исключением. Необходимость включения Бога в правовое обоснование нормативных систем понятна - Бог, как и право, есть внешний авторитет, воплощение порядка и господство этого порядка. Если мир нормативен, то должно быть и абсолютное выражение такой нормативности. В этом смысле поразительно близкими оказываются идея права и идея Бога. Обе идеи существуют в единстве, однако каждая господствует в своей системе ценностных координат. Бог как идея гораздо шире: он охватывает право, но не сливается и тем более не вмешивается в него. Отсутствие подобных авторитетов было бы неразумно и попросту невысказуемо - обществу и человеку необходимы рамки, это диктует социальной необходимости, требования коллектива как самостоятельного лица и субъекта к каждому отдельному человеку. Можно согласиться с Вольтером, отмечавшим, что «в морали гораздо больший смысл имеет признавать бога, чем не допускать его существование. В интересах всего человечества, чтобы существовал бог, который карал бы то, что не в состоянии подавить человеческое правосудие...» [3, С. 57]. Фигура и авторитет Божества в нормативных системах позволяют дать дополнительное обоснование целесообразности существования таких систем, а равно правового характера их построений. Социальный порядок представляется необходимым для самого бытия человека и «если бы бога не было - его стоило бы выдумать», что не исключает возможности сакрализации вполне светских авторитетов - государства и права.

Закономерно, что идея внешнего авторитета обретает силу в системе позитивного права. Дж. Остин, утверждая о необходимости регламентации жизни человека, отстаивает идею неизбежности правопорядка, что, в своем существе, тождественно идее подчинения светской власти. Принцип полезности подсказывает человеку, что отрицание правопорядка или борьба с ним нецелесообразны, потому как он - необходимое зло [1, С. 54]. Необходимость государства и права вытекают из неразумности и недопустимости их отсутствия [5, С. 346]. Состояние, противоречащее состоянию государственности, есть хаос анархии естественного состояния: там нет собственности, непредвзятого судьи, общего закона, публичной власти; человечество находится в состоянии «войны всех против всех», а значит сталкивается со «значительно худшими последствиями» [4, С. 287].

В утилитарной теории порядок оказывается условием действительности общего блага и интереса, наибольшего счастья. Поэтому И. Бентам и Дж. Остин так критично относятся к анархии, состоянию, отрицающему защищенность как частных интересов, прав и свобод, так и общих [2, С. 14, 16, 98]. Государство по Дж. Остину - гарантия общего счастья, его существование неизбежно предполагает и существование порядка. Сам порядок утилитаризм считает необходимо навязанным и безальтернативным в силу как самой природы суверенной публичной власти, так и в связи с юридической стороной государственно организованного общества с ее всеохватывающей роль правовых абстракций и фикций. Государство и правопорядок как явления априорно полезны, но не идеальны; их

существование в текущем качестве постольку целесообразно, поскольку они эффективно выполняют свою функцию - обуздывают несовершенную человеческую природу, устанавливая для той строгие рамки социального контроля и необходимости [1, С. 54-55].

Источники и литература

- 1) Austin J. The Province of Jurisprudence Determined and the Uses of the Study of Jurisprudence, London, John Murray, Albemarle Street. 1832.
- 2) Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства / пер. с англ. Б.Г. Капустина. М.: РОССПЭН, 1998
- 3) Вольтер. Философские сочинения. Пер. с фран. / Ин-т философии. – М: Наука, 1988.
- 4) Гоббс Т. Левиафан: Мысль; Москва; 2001
- 5) Локк Дж. Сочинения в 3 томах. Т.3., М., 1988